

HILDEBRANDT

en sus trece



► *Fuerza Popular trabaja intensamente para obtener los votos que le den mayoría suficiente en ambas cámaras. En esa línea se inscribe la visita de Jorge Nieto a la presidente. De lograrlo, Fujimori conseguirá el pleno dominio del poder*

Hacia el control total

(2, 3 y 30)

Vuelven los fantasmas

(4 y 5)



Anticuchos de la transferencia

(8 y 9)

Ley salvaje

(26 y 27)



MATICES

La señora y Perogrullo

(16)

Hacia el control total

► *Fuerza Popular trabaja intensamente para obtener los votos que le den mayoría suficiente en ambas cámaras. En esa línea se inscribe la visita de Jorge Nieto a la presidente. De lograrlo, Fujimori conseguirá el pleno dominio del poder*

AMÉRICO ZAMBRANO

El martes 14, por la mañana, varios dirigentes de Juntos por el Perú (JP) y Ahora Nación encendieron Canal N y vieron una escena que no esperaban. Jorge Nieto Montesinos, excandidato presidencial y líder del Partido del Buen Gobierno, ingresaba al local de Fuerza Popular, en San Isidro, para reunirse con la presidente electa Keiko Fujimori.

La cita ocurrió un día antes de que Fujimori recibiera del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) las credenciales que la acreditaban como mandataria para el periodo 2026-2031.

Las imágenes daban por terminada una negociación que, al menos formalmente, nunca había sido cerrada. Una semana antes, Juntos por el Perú, Ahora Nación y Obras habían hecho llegar a Nieto una propuesta para conformar una alianza parlamentaria de oposición con miras a disputar el control del próximo Congreso bicameral. La respuesta nunca llegó.

Las conversaciones habían comenzado a fines de junio. Primero hubo intercambios por WhatsApp, llamadas telefónicas y reuniones por Zoom. Después los dirigentes de las tres agrupaciones intentaron concretar un encuentro presencial con Nieto para discutir las condiciones de una eventual alianza.

La reunión se intentó organizar varias veces. Nieto la postergó una y otra vez. Alegó asuntos familiares y la necesidad de consultar con su bancada, según tres personas que participaron en esas conversaciones. Finalmente aceptó fijar una cita para el martes 7 en una vivienda de San Isidro.

El encuentro comenzó luego del partido entre Colombia y Suiza. Asistieron Roberto Sánchez, Alfonso López Chau y Ricardo Belmont, líderes de Juntos por el Perú, Ahora Nación y Obras. También estuvieron Daniel Barragán, senador electo y secretario general de Obras; Harvey Colchado, diputado electo por Ahora Nación; y José Mercedes Castillo, senador electo por Juntos por el Perú y hermano del encarcelado expresidente Pedro Castillo.

Jorge Nieto nunca apareció. En su lugar envió a dos representantes de Buen Gobierno. Allí, según fuentes con conocimiento directo de los hechos, los emisarios de Nieto plantearon una condición para integrarse al bloque: que Buen Gobierno presida el Senado durante el primer año del periodo legislativo.

Los dirigentes de las otras agrupaciones rechazaron la exigencia. Explicaron que la presidencia del Senado ya había sido comprometida para Juntos por el Perú como parte de los primeros acuerdos de la coalición.

En cambio, ofrecieron a Buen Gobierno la primera vicepresidencia de la Cámara

Keiko Fujimori: su gobierno empezará con un nivel de control político que ninguno de sus antecesores inmediatos logró conseguir.



Alta y la posibilidad de encabezar la Mesa Directiva en un año posterior, dentro de un esquema de alternancia.

Los enviados de Nieto respondieron que no tenían mandato para aceptar la propuesta y que trasladarían el planteamiento a su líder. Quedaron en volver a comunicarse con una respuesta. Esa llamada nunca llegó. Tampoco un mensaje informando que

las conversaciones quedaban terminadas o que Buen Gobierno había decidido abrir un canal de negociación paralela con Fuerza Popular. Nada.

Una semana después, ante las cámaras de la prensa, Nieto cruzó la puerta del local de Fuerza Popular para reunirse con Keiko Fujimori.

Tras el encuentro, Nieto ofreció una conferencia de prensa en las mismas ins-

talaciones naranjas. Detrás de él, un panel con el rótulo "Oficina de la presidenta electa" servía de telón de fondo. El exministro explicó que había conversado con Keiko Fujimori sobre la reconciliación nacional, la situación del expresidente Pedro Castillo y la necesidad de construir consensos para el próximo quinquenio. También descartó que el encuentro hubiera tenido



Jorge Nieto declara a la prensa luego de reunirse con Keiko Fujimori en las oficinas de Fuerza Popular, el martes 7.

como propósito negociar cargos en el futuro gabinete.

Pero hubo una omisión llamativa. Nieto no descartó un entendimiento parlamentario con Fuerza Popular y Renovación Popular, ni aclaró si Buen Gobierno apoyará o no la lista conjunta que ambos partidos de derecha preparan para tener el control de las mesas directivas del Senado y de la Cámara de Diputados.

La reunión también fue interpretada como una señal por la coalición opositora. Tres dirigentes de Juntos por el Perú, Ahora Nación y Obras, consultados por separado para este informe, coincidieron en que las posibilidades de incorporar a Buen Gobierno a una alianza parlamentaria de oposición son ahora mínimas.

"Para mí, hemos perdido ya. Si Nieto hubiera querido aliarse con nosotros, él mismo habría acudido a la reunión para negociar. Pero prefirió hablar con Keiko y dejarnos en visto", dijo un senador electo de Ahora Nación que pidió mantener su nombre en reserva.

"Es un traidor", añadió un miembro de Obras que participó en las conversaciones. Una tercera fuente sostuvo que, aunque Nieto probable-

mente evitará anunciar una alianza formal con Fuerza Popular y Renovación Popular, lo más seguro es que su bancada terminará votando junto a ambas agrupaciones en las decisiones clave del Congreso.

Según información obtenida por este semanario, la conversación entre Keiko Fujimori y Jorge Nieto fue más allá de los temas públicos que el excandidato presidencial mencionó durante su conferencia de prensa y en sus declaraciones posteriores.

Personas que afirman conocer parte del contenido de ese encuentro sostienen que la presidenta electa le planteó la posibilidad de que Buen Gobierno integre la futura Mesa Directiva del Senado y asuma la presidencia de comisiones consideradas estratégicas, entre ellas Defensa Nacional y Fiscalización. Ninguna de las partes ha confirmado a esta revista que esos asuntos hayan sido abordados durante el encuentro.

De concretarse ese esquema, Buen Gobierno no tendría que incorporarse formalmente al bloque conformado por Fuerza Popular y Renovación Popular. Mantendría un discurso de independencia y conservaría margen para discrepar con el

Al cierre de esta edición, Luis Galarreta, secretario nacional de Fuerza Popular, sigue siendo el principal candidato para presidir el Consejo de Ministros.



Miguel Ángel Torres, de Fuerza Popular, es el elegido de Fujimori para presidir la Mesa Directiva del Senado. Su postulación tiene el respaldo del partido de Rafael López Aliaga.

gobierno en algunos asuntos. En las votaciones decisivas del Congreso, sin embargo, terminaría apoyando al bloque de derecha, empezando por la elección de las mesas directivas del Senado y la Cámara de Diputados.

Ese eventual respaldo bastaría para modificar el equilibrio de fuerzas en el próximo Congreso bicameral.

En el Senado, Fuerza Popular tiene 22 escaños y Renovación Popular ocho, lo que les permite sumar 30 votos. Juntos por el Perú tiene 14 senadores, Ahora Nación cuatro y Obras cinco, para un total de 23. Los siete senadores de Buen Gobierno son suficientes para darle una mayoría de 37 votos al bloque encabezado por el partido de la "señora K".

La Cámara de Diputados ofrece un escenario todavía más ajustado. Fuerza Popular tiene 41 representantes y Renovación Popular 15. En la otra orilla, JP cuenta con 32 diputados, Ahora Nación con 10 y Obras con 14. Ambos bloques suman exactamente 56 escaños. Los 18 diputados de Buen Gobierno podrían inclinar la balanza hacia cualquiera de los dos lados.

Las conversaciones, sin embargo, no terminan en Buen Gobierno. Mientras Nieto dialogaba con la hija de Alberto Fujimori, Fuerza Popular y Renovación Popular avanzaban en paralelo con la conformación de su propio bloque parlamentario.

El jueves 9, después de reunirse con la presidenta electa en el local de Fuerza Popular, Rafael López Aliaga anunció públicamente una alianza con el fujimorismo y reveló que mantenía conversaciones con otras dos bancadas para ampliar esa mayoría.

Algunos acuerdos ya están definidos. Según fuentes consultadas para esta nota, la diputada Norma Yarrow, de Renovación Popular, será la candidata del bloque para presidir la Cámara de Diputados, mientras que el senador fujimorista Miguel Ángel Torres encabezará la lista para la presidencia del Senado.

En paralelo, de acuerdo con las mismas fuentes, dirigentes de Renovación Popular también han sostenido reuniones con representantes de Ahora Nación y Obras, a pesar de

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

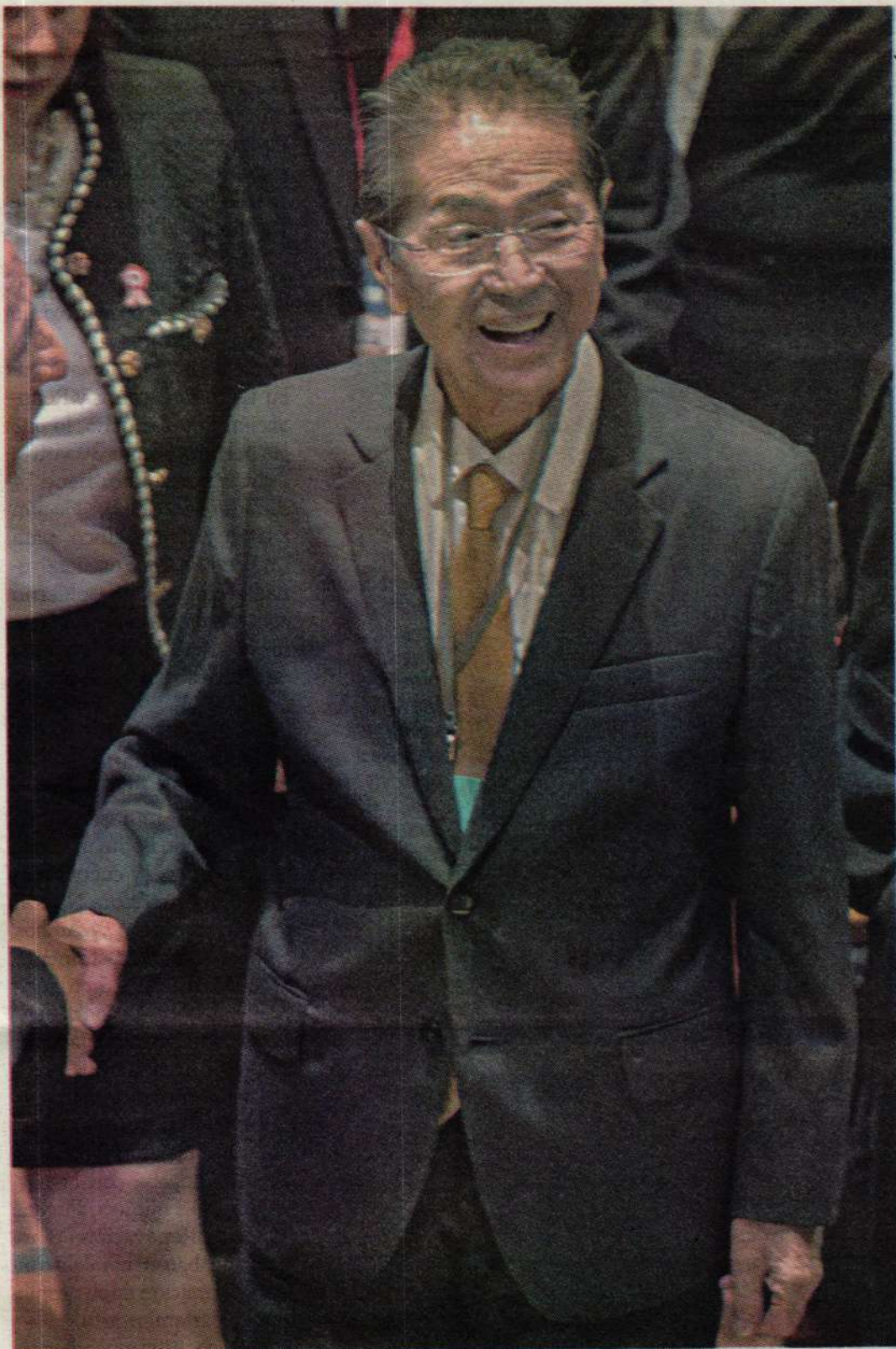


FOTO JOEL DURÁN • HT3

Jaime Yoshiyama: luego del caso Cócteles, ha vuelto al círculo de asesores de Fujimori. Es quien quiere que Rafael Rey sea el ministro de Transportes. Y no se sabe cuántas otras cosas querrá.

Entorno tenaz

► Vuelven al círculo consejero de la heredera Vicente Silva Checa, Jaime Yoshiyama y José Chlimper. Lo de emular al padre iba en serio

ELOY MARCHÁN

A la hora de escuchar consejos y pedir opiniones, Keiko Fujimori es selectiva. Ni

Miguel Ángel Torres ni Luis Galarreta están en la agenda. Los vicepresidentes son ejecutores eficaces. Hasta ahí su papel. Para tomar decisiones recurre a otros personajes mucho menos visibles y de su absoluta confianza.

Un primer círculo lo integran personas a las que conoce desde el fujimorato. El segundo anillo está compuesto por asesores extranjeros con múltiples intereses en tierras peruanas. Y en el tercero están los que ella considera sus "amigos". No es un orden de mayor a menor sino espacios separados que rara vez se mezclan.

Con la caída del caso Cócteles, han regresado a su entorno Vicente Silva Checa, José Chlimper y Jaime Yoshiyama. Ninguno de ellos va al búnker de San Isidro. O bien Fujimori los llama o ella personalmente los visita a domicilio. "Ellos son los que están armando el gabinete", dice un informante naranja.

A los tres los conoció en el

Vicente Silva Checa: ha regresado como uno de los estrategas políticos que Fujimori más escucha. Estuvo 2 años preso por corrupto.



FOTO JOEL DURÁN • HT3

régimen del padre. Silva Checa, a quien sus amigos llaman "Pensamiento", protagonizó un vladivideo recibiendo USD 2 millones de manos de Montesinos para comprar Cable Canal de Noticias. Por ese caso, Silva Checa estuvo preso dos años.

En el expediente Cócteles, a Silva Checa el fiscal José Domingo Pérez le atribuía ser el "arquitecto de la estrategia legal y política" para tumbarse el caso comprando testigos.

A José Chlimper lo conoce desde julio del 2000, cuando su padre lo nombró ministro de Agricultura. Desde entonces ha sido un satélite gravitante de la vida de la ex primera dama. En el 2016 fue candidato a primer vicepresidente y secretario general de su partido. En la foja de servicios al fujimorismo, Chlimper destaca por encargarse de llevar a RPP un maletín con USD 210,000 en efectivo y entregárselo a Hugo Delgado. Dijeron que para pagar la publicidad electoral de la candidata.

Chlimper fue ministro de Fujimori solo cuatro meses, pero fue suficiente para promover la ley que benefició a los agroexportadores con impuestos bajos. Gracias a esa norma, Chlimper amasó buena parte de su actual fortuna.

Cuando Keiko Fujimori quiere consejos sobre temas

de infraestructura, uno de sus hombres de cabecera es Jaime Yoshiyama, ministro de la Presidencia, Energía y Minas y de Transportes de su padre. Yoshiyama se convirtió en el responsable de las cuentas de Fuerza Popular y en el arquitecto del entramado del "pitufeo" para burlar los controles del sistema financiero.

Según las investigaciones fiscales, Yoshiyama fue quien recibió personalmente USD 1 millón del aporte ilegal de Odebrecht a la campaña de Fujimori del 2011. También fue la persona con la que el empresario peruano-chileno Juan Rassmuss coordinó la entrega de USD 7,6 millones. Parte de aquellos dineros se encargó de recogerlos personalmente en las instalaciones de la empresa el entonces marido de Keiko, Mark Vito Villanella.

Cuando llegó el momento de rendir cuentas, Yoshiyama alegó que le habían robado la computadora donde guardaba la información financiera del partido.

Según fuentes de Fuerza Popular, Yoshiyama está promoviendo que el ministro de Transportes y Comunicaciones sea Rafael Rey y el titular de Energía y Minas sea Pedro Sánchez, quien tuvo la misma cartera en el segundo alanismo.

En las postrimerías de la dictadura de su padre, Keiko



José Chlimper: pasó de llevarle USD 210,000 en un maletín a Hugo Delgado de RPP a ser uno de los consejeros más activos en el armado del nuevo gabinete.

Fujimori también conoció a Edgardo Mosqueira, otro de sus consejeros actuales. Mosqueira, ministro de la Presidencia en el 2000, vive en Estados Unidos hace dos décadas.

Fujimori quería que Mosqueira aceptara el cargo de primer ministro en la inauguración de su mandato, pero el abogado le dijo que no podía. El próximo año Mosqueira se jubila de su puesto en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y recién ahí contemplaría volver a instalarse en Perú.

Los dos extranjeros que aconsejan a Madame K son caseritos de la televisión local. Se trata del español Román Cendoya y el cubano estadounidense Carlos Díaz-Rosillo.

Fujimori todavía no se instala en Palacio de Gobierno, pero ellos ya han montado sus despachos en Lima.

Cendoya fue quien le abrió las puertas a Fujimori en el Partido Popular (PP). El último miércoles Fujimori

ri fue la invitada estelar de la conferencia "EPP Libertad Forum Madrid" organizada por el PP.

Fujimori se siente bien en España. No por nada, de los 26 viajes que hizo al exterior desde el 2024, cuando le levantaron las restricciones por el caso Cócteles, 9 han sido a la madre patria.

En España, Cendoya tiene una fábrica de puros y es director en una empresa de residuos sólidos. Tiene también una consultora política que opera en América Latina bautizada como Eriskay Company y en el Perú es socio de la agencia Andina Consultando SAC.

Andina Consultando, según su página web, da servicios de "relacionamiento", "gestión de crisis", "apertura de mercados" y "reputación". Sus clientes han sido EsSalud, Los Portales, Arte Express, Derrama Magisterial, Rutas de Lima, Enel y Rutas de Lima.

La lista de socios de Andina

Consultando es bastante larga. Figuran el economista Carlos Adrianzén, Ludwig Meier, exencargado de las relaciones públicas de Telefónica, el exoficial mayor José Cevasco, el comunicador Jorge Kishimoto y Rafael Rey.

Díaz-Rosillo la vinculó con el trumpismo. Fue director de Políticas Públicas del primer mandato de Trump y actualmente jefatura el Adam Smith Center for Economic Freedom, un *think tank* de ultraderecha con sede de Miami que en el 2025 contrató a Fujimori como parte de su *staff* de profesores. Fuentes cercanas a la jefa de Fuerza Popular cuentan que Díaz-Rosillo es quien está promoviendo que el próximo canciller sea Carlos Espá.

"Keiko Fujimori suele trabajar con compartimentos estancos. Es decir, que los grupos de asesores que tiene no se combinan. Nunca se verá a Silva Checa en una mesa coordinando estrategias con Díaz-Rosillo o Cendoya", dice

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13



Úrsula Letona: amiga y consejera personal de Fujimori y, a la vez, directora de un instituto especializado en asesorar empresas que licitan con el Estado. Nada menos.



Carlos Díaz-Rosillo: cubano-norteamericano de ultraderecha que hace de nexo de Fujimori con el trumpismo.

una fuente naranja.

Dos mujeres, a las que Fujimori considera sus "amigas", están en el grupo de sus principales consejeras. Se trata de la excongresista Úrsula Letona y la puertorriqueña Isaura Delgado Brayfield.

Luego de dejar el Parlamento en el 2019, Letona volvió a la asesoría empresarial y pasó a ser directora del Centro de Innovación de Políticas Públicas (CIPP), una compañía que asesora a firmas proveedoras del Estado en los sectores Educación, Salud y Seguridad. Ha acompañado a Fujimori en algunos de sus viajes a España y fue número dos del Equipo de Personeros en la última elección.

Pese a que tenía la opción de postular nuevamente al Congreso, prefirió quedarse como consejera de su amiga. No se descarta que sea la secretaria general de la Presi-

FOTO JOEL DUBÁN • H13

dencia o jefa del Gabinete de Asesores de Fujimori.

"Con Letona, a diferencia de Martha Chávez o Luz Salgado, Keiko sí se abre. Son casi de la misma edad y se cuentan hasta sus cosas personales. Otra 'amiga' como Letona que tiene Keiko es Cecilia Chacón, pero a ella le ha encargado ser su voz y sus oídos en la Cámara de Diputados", dice un informante.

Keiko Fujimori le tiene tanta confianza a Isaura Delgado que le confió, junto a su hermana Sachie, el cuidado de sus hijas mientras estuvo en el penal. Delgado es quien suele acompañar a Fujimori cuando va a reuniones reservadas con empresarios.

No es ajena a los conflictos de interés, como ha revelado este semanario. En ambos casos el coprotagonista fue su esposo Raúl Pérez-Reyes, quien está voceado para ser el ministro de la Producción.

En el 2023 esta publicación reveló que cuando Pérez-Reyes era ministro de la Producción de Dina Boluarte demoró en promulgar la ley que protege las 5 millas marinas de la pesca industrial debido a que su esposa integraba dos directorios, en la Asociación Civil Basc Perú y la Cámara de Comercio Americana (AMCHAM), con la presidenta de la Sociedad Nacional de Pesquería, Cayetana Aljovín.

Y en el 2024, con Pérez-Reyes en el cargo de ministro de Transportes, esta publicación dio cuenta de su posición contra la firma Cosco Shipping y el puerto de Chancay. Luego de aquel informe, Isaura Delgado renunció al cargo de gerente central de AMCHAM.

En ese grupo de amistades íntimas está el rector de la Universidad San Martín, José Antonio Chang. La relación con el exministro de Educación aprista es tan estrecha que la última Navidad y Año Nuevo las pasaron en España. Así consta en los registros migratorios de ambos. Chang viajó con su esposa y Keiko con sus dos hijas.

Esa cercanía explica por qué Fujimori impartió los cursos de la Adam Smith Center en la sede que la universidad San Martín tiene en La Molina. Y explica, también, por qué eventualmente Chang volvería a enfundarse un fajín el próximo 28 de julio. ■

Profecía cumplida

► Un empresario metido en la organización Cuellos Blancos describió ocho años atrás cómo es que Fuerza Popular llegaría a tomar el control de la Fiscalía y de otras instituciones claves

RICARDO VELAZCO

Hace ocho años un colaborador eficaz en el caso "Cuellos Blancos" advirtió que había un plan en marcha para tomar el control del aparato del Estado. Se trata del empresario Mario Mendoza, amigo íntimo del exjuez César Hinostroza y operador en las cloacas del sistema de justicia. "Mendoza describió en el 2018 y 2019 el esquema con el que la mafia ha tomado ahora el poder", señala una fuente que interrogó varias veces al delator. Aquellas confesiones son hoy una profecía cumplida. Y los testimonios del empresario han sido convenientemente enterrados.

En marzo de este año el fiscal Ismael Benavides, encargado del Equipo Especial para el caso "Cuellos Blancos", canceló para siempre cualquier acuerdo de colaboración eficaz con el empresario. La decisión es una lápida. "Ahora todo lo que él declaró es inservible para cualquier juzgado", señala una persona cercana al caso.

Hace ocho días Mario Mendoza volvió a los titulares. El empresario fue condenado a nueve años de prisión en primera instancia por coimear a dos jueces de la Corte Superior del Callao. El soborno fue para obtener una sentencia a favor en una disputa por un terreno. La pena no se ha ejecutado a la espera de que la Corte Superior ratifique o revierta el fallo.

La primera vez que Mendoza fue detenido era julio del 2018. Según la División de Investigaciones de Alta Complejidad (DIVIAC) y las fiscales

Rocío Sánchez y Sandra Castro, Mendoza era el "operador financiero" de la organización criminal "Los Cuellos Blancos" y un vaso comunicante entre jueces, fiscales y políticos de alto vuelo.

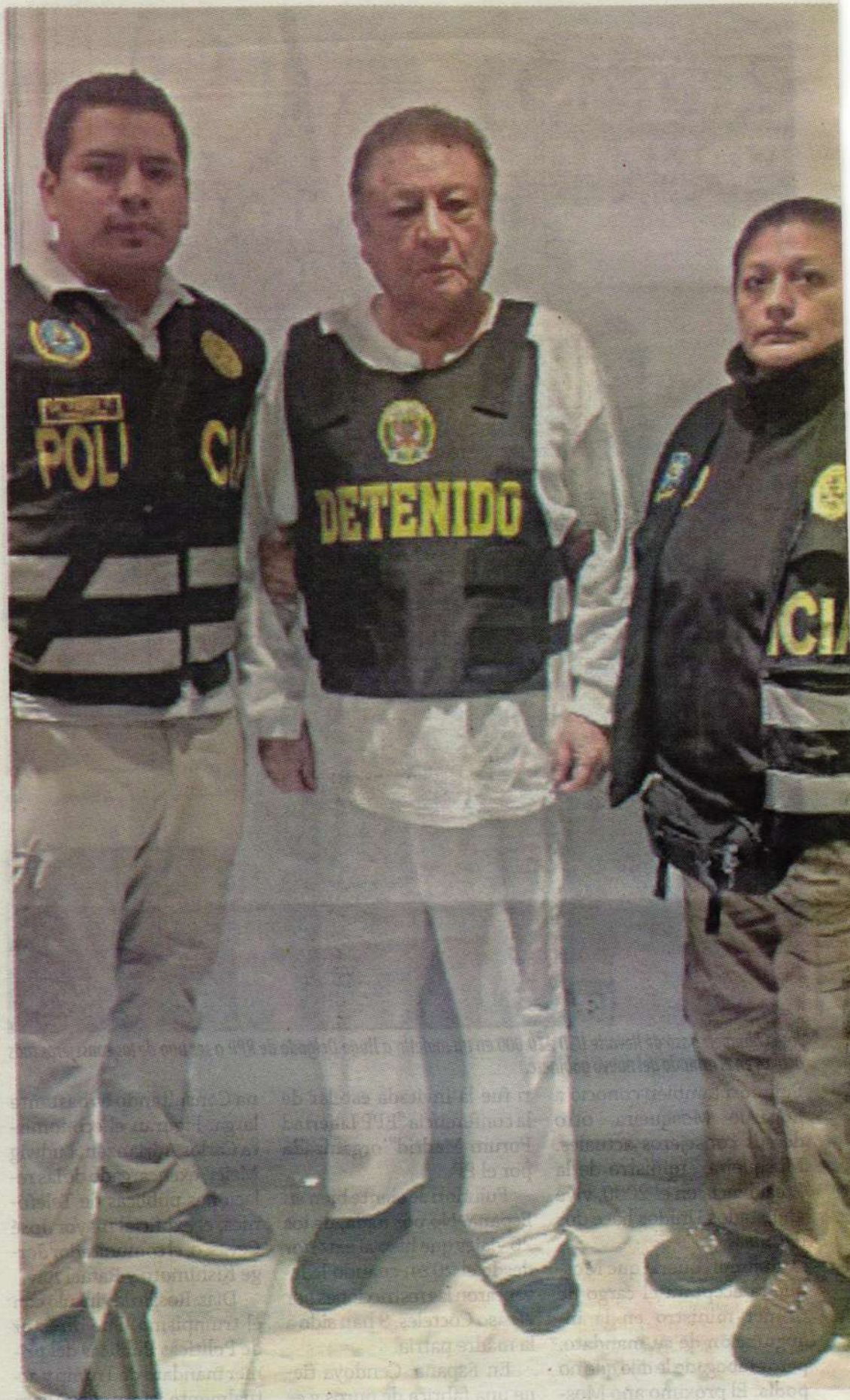
Su papel era tan importante en la trama que la Fiscalía lo bautizó como el "octavo consejero" del Consejo Nacional de la Magistratura, la archipodrida institución que nombraba jueces y fiscales y que tras el escándalo de corrupción fue reemplazada por la Junta Nacional de Justicia (que terminó igual de podrida).

Tras ser detenido, Mendoza, acorralado por las pruebas, aceptó colaborar con las investigaciones a cambio de eventuales beneficios penitenciarios. Fue interrogado varias veces entre agosto del 2018 y octubre del 2019. Durante una de las sesiones, Mendoza confesó que había participado en un plan para cooptar varias instituciones públicas. Y dio detalles cuyo parecido con lo que sucedió un par de años después difícilmente es mera coincidencia.

"Dijo que había una conexión entre el juez Hinostroza, fiscales supremos y Keiko Fujimori. Que eran una organización criminal. Entonces la fiscal Sandra Castro le pidió que hiciera un organigrama de esa supuesta organización. Mendoza, con su puño y letra, puso en la cúspide a Fuerza Popular, debajo a Hinostroza. A la izquierda del exjuez colocó a su abogado José Castillo Alva y al otro lado escribió los nombres de los fiscales Tomás Gálvez y Víctor Rodríguez Monteza", recuerda uno de los interrogadores.

La fuente agrega que Mendoza señaló que el partido fu-

El empresario Mario Mendoza pudo haber develado una de las organizaciones criminales más poderosas de los últimos años. El Ministerio Público intervenido decidió sepultar sus declaraciones.



jimorista "era el que movía los hilos porque su interés era archivar investigaciones que les afectaran y tener bajo control a la clase política. También dijo que había bastante interés de las entidades bancarias para que el plan funcionara".

Las declaraciones de Mendoza rápidamente fueron plasmadas en informes secretos enviados al entonces mandamás de la Fiscalía, en ese entonces Pablo Sánchez. Las transcripciones de estos interrogatorios parecen redactadas por un vidente.

"El control del Consejo Na-

cional de la Magistratura, del Poder Judicial y de la Fiscalía se consolidaría políticamente con el respaldo de Fuerza Popular, ellos copando cargos para tener todo el manejo de todo el aparato judicial y elección de magistrados resultando favorecidos de alguna manera todos los integrantes del grupo", se lee en un reporte de junio del 2019.

"Sólo el círculo cercano a Hinostroza Pariachi conocía de ese proyecto. El poder real era el CNM que se encargaría de nombrar jueces, fiscales y funcionarios en la ONPE para

controlar procesos electorales. Y ese CNM tenía vinculación directa con el fujimorismo y con Mario Mendoza", dice la transcripción de otro de los interrogadores.

El empresario delator también mencionó que, como parte del plan, Hinostroza había convencido a Tomás Aladino Gálvez y Víctor Rodríguez Monteza para que apoyaran la elección de Pedro Chávayry como Fiscal de la Nación.

Mendoza narró durante los interrogatorios la activa participación de Hinostroza y la cúpula de Fuerza Popular para

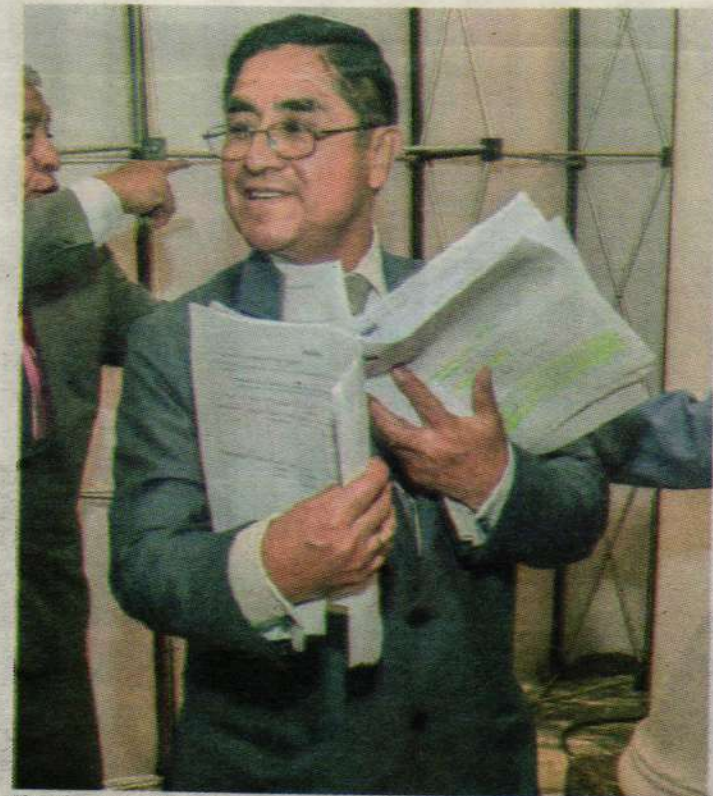


FOTO ARCHIVO • H13

Página 20 del informe que redactó la fiscal Sandra Castro en el 2018 donde consigna las declaraciones de Mario Mendoza, bajo el código 1308, y las relaciones entre el fujimorismo y César Hinostroza.

El prófugo César Hinostroza era un aliado clave de Fuerza Popular para controlar todo el sistema judicial.



FOTO JOEL DURÁN • H13

La fiscal Sandra Castro fue una de las que interrogó directamente a Mario Mendoza entre el 2018 y el 2019. Fue en ese entonces que el empresario señaló que el fujimorismo, César Hinostroza y los fiscales supremos Tomás Gálvez y Víctor Rodríguez habían conformado una organización criminal para tomar el poder.

modificar la ley de lavado de activos. El plan de Hinostroza era imponer que cualquier caso de lavado debía ser investigado únicamente si el delito previo que había generado el dinero ilegal contaba con una sentencia firme. Un candado que derribaba la gran mayoría de investigaciones de ese tipo, incluyendo la que involucraba a Fujimori y la cúpula de Fuerza Popular en el caso "Códices".

"La información que se obtuvo es que el diseño de ese proyecto se había elaborado en el estudio de abogados de Arsenio Oré, vinculado al fujimorismo", comenta uno de los

interrogadores de Mendoza.

Miembros del equipo "Cuellos Blancos" señalan que la confesión de Mendoza coincidió con el testimonio de otros dos testigos: el empresario Antonio Camayo y el abogado José Castillo Alva.

Camayo señaló que en mayo del 2018 Hinostroza y Héctor Becerril coordinaron una reunión entre el exmagistrado y Keiko Fujimori. El propio Hinostroza le confirmó a Camayo que el encuentro sí había ocurrido. Camayo añadió que Miguel Torres, vicepresidente electo, también

Un folio con las declaraciones que brindó Mario Mendoza sobre la relación entre los cabecillas de los Cuellos Blancos y Fuerza Popular.



palco preferencial, las cuales el Antonio Camayo llevaba a César Hinostroza Pariachi en su casa o en Palacio de Justicia. Asimismo, colaborador señala que el 9 de marzo de 2018 César Hinostroza Pariachi llamó al colaborador para preguntarle si el "gordito", haciendo referencia a Edwin Oviedo Pichotito iba a ir a la reunión programada para ese día a fin de recordarle que le entregue las estradas para ir a un partido de la selección.

• Declaración testimonial de José Elias Velarde Chonbo

"Que efectivamente en una oportunidad, no recuerdo la fecha exacta pero si fue en el presente año, he cambiado soles la suma de cinco mil dólares americanos, en el distrito de Surco, dicho dinero me ordenó el señor Camayo que lo cambiara, trasladara y entregara al aeropuerto Jorge Chávez y le entregara a la señora Gloria esposa del señor Hinostroza, dinero que le entregué en un sobre cerrado en el interior del aeropuerto (...)"

IV. La relación entre César Hinostroza Pariachi y el Partido Político Fuerza Popular

• Declaración del colaborador Eficaz N.º 108-2018 Cuaderno de colaboración 108-2018-02

"El colaborador señala que César Hinostroza Pariachi se reunió con Héctor Becerril en el domicilio de Antonio Camayo el 3 o 4 de mayo de 2018, con el objeto de que César Hinostroza Pariachi se reúna con Keiko Fujimori. Días después Hinostroza Pariachi le informó a Antonio Camayo de que llegó a reunirse con Keiko Fujimori en el domicilio de esta última, habiendo tratado en la misma, políticas de Estado. Posteriormente, el colaborador señala que cuando Antonio Camayo se encontraba en Tarma en la festividad del señor de Murubay, este recibió una llamada de Miguel Angel Torres Morales más conocido como "Miky Torres", quien le solicitó realizar una reunión al día siguiente con César Hinostroza Pariachi, por ese motivo el colaborador llamó a este último para informarle que la "Señora K", refiriéndose a Miguel Angel Torres Morales, quería reunirse con él. Cabe señalar que esta última comunicación telefónica es la que fue propagada por los medios de comunicación, según indica el colaborador eficaz.

"La reunión solicitada por Miguel Angel Torres Morales con César Hinostroza Pariachi se llevó a cabo a la una de la tarde del día siguiente a la comunicación sostenida entre el congresista y Antonio Camayo, siendo que en la misma se trató de la formulación del Proyecto de ley de lavado de activos, para lo cual Hinostroza Pariachi le dio al congresista los alcances de cómo debería ser presentado y planteado. También el colaborador señala que Hinostroza Pariachi le sugirió al congresista realizar un Panel Dirimente en el cual debatirían los opositores al proyecto de ley e Hinostroza Pariachi, ya que este último los podía "Revolcar".

20

el dinero en el sobre que previamente le había entregado y al cual había agregado tres mil soles más. Al encontrarse el señor Guido Aguilas se saludaron y dicho señor lo invita a ingresar a esa vivienda con rejas metálicas negras y luego de quince o veinte minutos aproximadamente el señor Mario Mendoza Díaz sale del domicilio, pero ya no tenía el citado sobre que tenía el dinero. (...)

► Publicaciones periódicas que informan sobre tratativas e influencias para la ratificación del Juez Constitucional Ricardo Chang Rocayay.

d) Filtración de la Investigación "Los Cuellos Blancos del Puerto."

Ampliación de Declaración de Colaborador Eficaz FPCC13082018 31SEP18	FILTRACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FISCAL "CUELLOS BLANCOS DEL PUERTO" Y OBJETIVOS DE CÉSAR HINOSTROZA, WALTER RÍOS Y DEMÁS MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN: (...) "Walter Benigno Ríos Montalvo acordó con el empresario Mario Mendoza Díaz, para que este último acuda al despacho del Fiscal Supremo de Control Interno Víctor Raúl Rodríguez Montezza, a fin de averiguar si en el despacho de éste se encontraba alguna investigación fiscal contra Walter Ríos Montalvo y empresarios; por lo que Mario Mendoza Díaz coordina con Víctor Raúl Rodríguez Montezza a través de una llamada telefónica para que con 28 de mayo del 2018 acuda a su oficina, aunque debido a que Rodríguez Montezza estaba de viaje en Oxapampa, recién se reunieron los primeros días del mes de junio de 2018; por lo que, Mario Mendoza acude al despacho de Víctor Rodríguez Montezza a fin de averiguar la existencia de la investigación antes dicha, teniendo como respuesta que la mencionada investigación podría encontrarse en otra fiscalía, y obteniendo como respuesta por parte de Rodríguez Montezza "que si quería Walter Ríos averiguar que vaya el mismo a su despacho" (sic). "Walter Ríos Montalvo le confirmó a Mario Mendoza Díaz que tenían el Poder del Ministerio Público con el nombramiento del actual Fiscal de la Nación Pedro Gonzalo Chavarry, y señalando que el caso "Cuellos Blancos del Puerto" lo aguantarían hasta que se culmine su periodo en la Presidencia de la Corte del Callao que era hasta diciembre del 2018; asimismo, precisa que esa preocupación y tranquilidad posterior coincidían con el interés y objetivos de los demás integrantes del grupo de Walter Ríos Montalvo y César Hinostroza Pariachi, quienes querían controlar el Poder Judicial en el Callao, posteriormente el Poder Judicial de Lima y del mismo modo el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación, con la elección de la persona de su agrado y amistad que es Pedro Gonzalo Chavarry Valdivia como Fiscal de la Nación, siendo que Walter Ríos Montalvo aseguró a Mario Mendoza Díaz, que el mencionado Fiscal Supremo ya contaba con el voto de Tomás Aladino Gálvez Villegas, aunado a ello en una reunión realizada en el domicilio de Guido Aguilas Gradas, éste le comenta a Mario Mendoza que había asistido junto a César Hinostroza Pariachi a convencer a Víctor Raúl Rodríguez Montezza para que vote a favor de Pedro Chavarry Valdivia para que sea electo como Fiscal de la Nación. "(...) El control del Consejo Nacional de la Magistratura, del Poder Judicial y de la Fiscalía se consolidaría políticamente con el respaldo de "Fuerza Popular", ellos copando cargos para tener todo el manejo de todo el aparato judicial y elección de los magistrados, resultando favorecidos de alguna manera todos los
---	--

le pidió una reunión con el magistrado supremo.

"La reunión solicitada por Torres se llevó a cabo al día siguiente. En la misma se trató de la formulación del proyecto de ley de lavado de activos para lo cual Hinostroza le dio al congresista los alcances de cómo debería ser presentado y planteado", se indica en un informe de agosto del 2018.

Mientras Mendoza era interrogado, algunos de los que había delatado cayeron

en desgracia, entre ellos el fiscal supremo de Control Interno Rodríguez Montezza y Tomás Gálvez. Un mes después Hinostroza Pariachi fugó a Europa. Gálvez y Rodríguez fueron destituidos del Ministerio Público en el 2021. Pero fue una desgracia breve.

Este año, tal y como advirtió el 2018 Mario Mendoza, el panorama ha dado un vuelco total. En marzo pasado Tomás Gálvez fue elegido Fiscal de la Nación hasta el 2029. El 4 de

julio el Jurado Nacional de Elecciones proclamó presidenta a Keiko Fujimori y una semana después Rodríguez Montezza fue restituido como fiscal supremo y se le encargó el despacho especializado en delitos cometidos por funcionarios públicos.

"Lo que pretendían en el 2018, es decir, obtener el poder total, finalmente lo han conseguido. La podredumbre nunca se fue del sistema", dice una fuente que formó parte de la investigación a Mendoza.

El proyecto de ley sobre lavado de activos que planteaba Hinostroza no vio la luz debido a la publicación de los audios del escándalo, pero en su lugar el fujimorismo promovió la aprobación de ocho leyes denominadas "procrimen", como el sabotaje a la ley de pérdida de dominio, cuya modificación fue decisiva para blanquear herencias mal habidas, o los cambios a las leyes de colaboración eficaz que han dificultado la lucha contra la corrupción y la minería ilegal y han desarmado al sistema de justicia frente a las organizaciones criminales.

Según la información obtenida por este semanario, los testimonios de Mario Mendoza están recogidos en 60 cuadernos. Tras la salida de las fiscales Rocío Sánchez y Sandra Castro del equipo especial, su sucesora Magaly Quiroz dejó de lado los interrogatorios a Mendoza.

En el 2023 las negociaciones entre el delator y el equipo especial se complicaron aún más. Ese año la fiscal Quiroz acusó sorpresivamente a Mendoza, su esposa y sus cuatro hijos por lavado de activos y solicitó prisión preventiva para toda la familia. El Poder Judicial rechazó el pedido. "La defensa de Mendoza tuvo la impresión de que la Fiscalía estaba jugando a favor de aquellos que buscaban silenciar al empresario", señala un funcionario relacionado al proceso.

Este año Ismael Benavides asumió el mando del Equipo Especial para el caso "Cuellos Blancos". El fiscal le ofreció a Mendoza reanudar la firma del acuerdo de colaboración, pero con la condición de que aceptara un cargo por lavado de activos. El empresario rechazó la propuesta, escribiendo así el capítulo final de la profecía naranja. ■



Marco Vinelli encabeza el equipo de transferencia de Keiko Fujimori. Fue director ejecutivo de AgroRural entre 2015 y 2016. Durante esa gestión se le abrió una investigación por presunta corrupción y cuatro demandas civiles por un perjuicio de S/5,7 millones al Estado.

Marco de la transferencia

► El hombre fuerte del fujimorismo en el proceso de transición gubernamental tiene una investigación por presunta corrupción, cuatro demandas civiles por haber causado un forado en AgroRural y es ejecutivo de alto vuelo en cuatro empresas agroexportadoras

FABRICIO CABRERA BUDEN

Marco Vinelli Ruiz, jefe del equipo de Transferencia de Keiko Fujimori, presume de una hoja de vida convenientemente sometida a cirugía estética.

Cuando su jefa lo presentó como "un profesional competente, que goza de integridad", omitió decir que Vinelli tiene una investigación fiscal en marcha por corrupción y otras cuatro demandas civiles por ocasionar un forado a las finanzas de AgroRural de más de 5'700,000 soles.

Los cinco expedientes que

arrastra el hombre de confianza de Fujimori se remontan a su gestión como director ejecutivo de AgroRural, una entidad adscrita al Midagri. Vinelli ocupó el cargo desde junio de 2015 hasta octubre del 2016, durante la administración Humala.

La carpeta se encuentra en la Segunda Fiscalía Especiali-

zada en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Lima, a cargo de la fiscal Diana Paico Guevara.

En el expediente se recoge las declaraciones de testigos que señalan que Vinelli favoreció al Consorcio Presas y Canales con un contrato de S/ 23.2 millones para la obra "Mejoramiento de los Canales de Irrigación de la Margen Derecha del Distrito de Tomaykichwa", en Huánuco. Los testimonios coinciden con la documentación incautada durante la investigación.

El Ministerio Público sostiene como hipótesis que Vinelli se habría "coludido ilegalmente" con el representante del Consorcio Presas y Canales, Daniel Obregón Flores, ampliando en tres oportunidades el plazo de ejecución de la obra, cuando lo que debió hacer era aplicar la carta fianza y anular el contrato. Según la Fiscalía, las ampliaciones a

las que Vinelli dio luz verde fueron "aprobadas indebidamente".

El flamante jefe de Transferencia de Fujimori hizo caso omiso a la advertencia del supervisor de la obra, el Consorcio Ambo, que recomendó resolver el contrato por el "incumplimiento persistente" y la "manifiesta rebeldía" del contratista.

Las investigaciones de la Fiscalía dan cuenta de que las cartas fianzas que presentó el consorcio para ganar la adjudicación no pertenecían a entidades autorizadas por la SBS. "Vinelli conocía perfectamente que el Consorcio Presas y Canales presentó las cartas de garantía por una entidad que no estaba autorizada por la SBS", se lee en el documento fiscal.

El consorcio terminó embolsándose S/4 millones más de lo previsto y se gastó hasta el 97% del financiamiento. De



"Año del Bicentenario, de la consolidación de
nuestro independencia, y de la conmemoración de
los héroes Batallas de Junín y Ayacucho"

CARPETA FISCAL : 276-2019
EXPEDIENTE : 167-2022

SEÑOR JUEZ DEL SEGUNDO JUZGADO DE INVESTIGACIÓN
PREPARATORIA (CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS Y CRIMEN
ORGANIZADO) DE LA CORTE SUPERIOR DE LIMA.

EDWIND MANRIQUE DURAND, Fiscal Adjunto
Provincial encargado de la Segunda Fiscalía Provincial
Corporativa Especializada en Delitos de Corrupción de
Funcionarios de Lima - Cuarto Despacho, con
domicilio procesal sito en el Jr. Lampa N° 597, Piso 06,
Esquina con el Jirón Marquésada, Cercado de Lima,
con casilla electrónica N° 49315, Ante usted me
presento respetuosamente y expongo:

I. REQUERIMIENTO

De conformidad con el artículo 349° del CPP formuló requerimiento de ACUSACIÓN
contra 1) CESAR EDUARDO POGGI PONCE, 2) HUGO ERNESTO VILELA CONSUELO, 3)
GIOVANNA LUCIA RUIZ BERTOLI, 4) JOSÉ LUIS PASTOR MESTANZA, 5) MARCO ANTONIO
VINELLI RUIZ, 6) JORGE LUIS BELTRÁN CONZA, 7) JOSÉ ANGELLO TANGHERLINI CASAL,
8) LIZARDO CALDERÓN ROMERO, 9) JEANETHE PERISS CASTAÑEDA HERNÁNDEZ, 10)
LUIS ALBERTO LÓPEZ CARCAMO, 11) MANZUETO GABRIEL CARRERA PADILLA, 12)
ÁLVARO MARTÍN QUIÑE NAFURI en calidad de AUTORES; CONTRA 13) OSCAR PÉREZ
ARROYO y 14) DANIEL OBREGÓN FLORES en calidad de CÓMPlices; por la comisión del
delito contra la Administración pública, en la modalidad de Colusión simple, previsto en
el artículo 384, primer párrafo del Código Penal (aplicación principal), y como pretensión
subsidiaria o interviniente, por el delito de Negociación Incompatible, previsto en el artículo
399° del CP, ambos en agravio del ESTADO.

II. IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES

IMPUTADOS

Nombres y apellidos	1) CESAR EDUARDO POGGI PONCE
DNI	09872219
Edad	66 años
Fecha nacimiento	06/06/1958
Sexo	Masculino
Estado civil	Casado
Instrucción	Superior
Domicilio real	Calle Alifred Rosenblat 2008 Dpto. 202-A - Santiago de Surco
Lugar de nacimiento	Bellavista - Callao
Celular	925064614

pág. 1

La Fiscalía acusa a Marco Vinelli de favorecer a un consorcio con un contrato de
S/23,2 millones para una obra de riego en Huánuco. Según la investigación,
aprobó tres ampliaciones de plazo cuando debía resolver el contrato. El Poder
Judicial decidirá si el caso pasa a juicio oral.



ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO
RURAL - AGRO RURAL

INFORME DE AUDITORÍA N° 028-2020-2-5741-AC

AUDITORIA DE CUMPLIMIENTO A PROGRAMA DE
DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL -
AGRO RURAL

JESUS MARIA-LIMA-LIMA

"INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE
RIEGO RUMICHURCO, EN LAS COMUNIDADES DE
PANTACHI SUR, CCOYLLOR, CCAHUACC,
TANTACCATO, PUCACCASA Y PALTAMACHAY.
DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO
DE HUANCABELICA"

PERÍODO
1 DE ENERO DE 2014 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

TOMO I DE II

LIMA - PERÚ
30 DE DICIEMBRE DE 2020

"DECRETO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



0001

Cuarto informe de la Contraloría: sustenta una demanda civil de la Procuraduría
del Midagri contra Marco Vinelli. Corresponde al proyecto de riego Rumichurco, en
Huancavelica. Un laudo arbitral reconoció una indemnización de S/3,9 millones
a favor del contratista.

acuerdo con información del
MEF, el proyecto no se condu-
yó y se encuentra "inactivo".

El delito por el que se in-
vestiga a Vinelli junto a otros
13 funcionarios es colusión
agravada, que tiene una pena
de hasta 15 años de prisión
efectiva. El caso se encuentra
en control de acusación. El Po-

der Judicial deberá decidir si
el caso pasa a juicio oral.

Vinelli también tiene líos
en el fuero civil. Entre el 2022
y 2023, la Procuraduría del Mi-
nisterio de Desarrollo Agrario
y Riego (Midagri) lo deman-
dó cuatro veces por daños y
perjuicios. Cada una de las
demandas se originó por in-

formes de la Contraloría que
detectó presuntas irregulari-
dades durante su gestión al
frente de AgroRural.

Aunque los expedientes co-
rresponden a cuatro contratos
distintos de irrigación - todos
con la firma de Vinelli -, las
demandas tienen un mismo
patrón: la mala gestión de Vi-
nelli ocasionó que AgroRural
termine enfrentando laudos
arbitrales que finalmente per-
dió. El perjuicio económico
en indemnizaciones a favor
de las empresas sumó S/ 5,7
millones.

En el caso de la obra de
"Instalación del Servicio de
Agua del Sistema de Riego
Rumichurco", en Huanca-
velica, la Contraloría señala
que Vinelli "no cauteló con la
adecuada conducción y super-
visión del expediente técnico
(...) conllevando que la obra se
encuentre paralizada durante
un tiempo prolongado".

Según la información ofi-
cial del MEF, el proyecto tiene
una advertencia por "incon-
sistencia entre la ejecución fi-
nanciera y física de la obra". Es
decir, lo gastado no coincide
con lo avanzado. Trece años
después los trabajos siguen en
marcha y se ha gastado S/15,7
millones.

Otro caso es el proyecto de
riego Tincoc-Pachas-Cahuin,
en Huancavelica. Comenzó en
noviembre de 2014 y quedó
paralizado por un laudo arbi-
tral. En 2026 el Estado retomó

las gestiones para reanudar la
obra. Si obtiene financiamien-
to, podría concluir en mayo de
2027, casi 13 años después de
su inicio.

Otro caso es el proyecto de
riego en el distrito de Jacas
Grande, Huánuco. Empezó en
2013, lleva más de S/ 13 mi-
llones desembolsados y, hasta
hoy, sigue sin culminarse.

Las cuatro demandas ci-
viles contra Vinelli están en
primera instancia y aún no
han sido resueltas por el Po-
der Judicial.

Marco Vinelli, de 43 años,
es economista de la Univer-
sidad Nacional Mayor de San
Marcos y tiene una maestría
en "Administración Estratégica
de Empresas" por la PUCP.

De acuerdo con registros
públicos y la SUNAT, es ge-
rente general de cuatro em-
presas agroexportadoras:
Agro Cañete SAC, Agro Ca-
ñete II SAC, Cerro Bravo SAC
y Allpu SAC.

Según la página Veritra-
de, en los últimos cinco años
Allpu SAC, la compañía más
grande de Vinelli, registra
93 operaciones de exporta-
ción por USD 3,4 millones,
principalmente de arándanos
frescos con destino a Estados
Unidos, España y el Reino
Unido. Sin embargo, en la
Sunat Allpu SAC solo regis-
tra un trabajador.

En los últimos años Vinelli
ha estado estrechamente vin-
culado a la universidad ESAN.

Informe
técnico de la
ONPE sobre
los gastos del
financiamiento
público de
Fuerza Popular.
El partido pagó
S/100 mil a la
ESAN School of
Government,
dirigida por
Marco Vinelli,
para financiar
la maestría de
tres dirigentes
fujimoristas.

En junio de 2019 fue desig-
nado director de la Maestría
en Administración de Agro-
negocios. En marzo de 2024
asumió la dirección de ESAN
School of Government, uni-
dad creada para "impulsar la
mejora de la administración
pública en el Perú". Desde
ese cargo promovió cursos y
actividades en los que parti-
ciparon dirigentes y figuras
vinculadas al fujimorismo.

Fungieron de docentes en
el programa Miguel Ángel To-
rres Morales y el diputado Die-
thell Columbus. Torres dictó,
entre otros, el curso "Derecho
para Funcionarios Públicos" y
Columbus enseñó "Especiali-
zación Parlamentaria".

En marzo de este año el
medio digital La Contra re-
veló que, con dinero del fi-
nanciamiento público que
reciben los partidos, Fuerza
Popular gastó S/ 100,000
en financiar la maestría en
Gestión Pública de ESAN de
tres dirigentes. El documento
no especifica quiénes son los
becados. Sólo señala que por
cada estudiante desembolsó
S/33,333. La maestría en Ges-
tión Pública se dicta en la Es-
cuela de Gobierno que dirigía
Vinelli hasta junio último. Los
tres estudiantes finalizarán la
maestría el 2027.

La ONPE emitió un infor-
me donde señala que Fuerza
Popular no puede gastar dine-
ro público que exceda el quin-
quenio legislativo -de julio del
2021 a julio del 2026-, por lo
que debía iniciarse un proceso
sancionador.

Sin embargo, al final, el
organismo electoral concluyó
que no encontró elementos
jurídicos ni probatorios para
sostener que Fuerza Popular
actuó de manera "dolosa" al
realizar estos pagos.

Marco Vinelli también figu-
ra en la planilla del Congreso
desde septiembre de 2022
hasta el 30 de junio pasado.
Ingresó como asesor de la
Comisión Agraria, presidida
entonces por la fujimorista
Nilsa Chacón Trujillo. Luego
pasó a trabajar para la bancada
de Fuerza Popular hasta junio
de 2023.

También ha sido parte de
los despachos de los fujimori-
stas Hernando Guerra García,
Eduardo Castillo y César Re-
villa. El sueldo de Vinelli en el
Legislativo fue de S/ 14,813.

Para este reportaje solicita-
mos a Vinelli una entrevista,
pero no respondió los men-
sajes.

Pena capital

► Revisando los planes de los candidatos con mayor opción para ganar la alcaldía de Lima uno se encuentra con aires de grandeza, proyectos sin presupuesto y disparates mayúsculos. Hay pocas excepciones

BRUNO AMORETTI

Empezó la su-
basta, a ver
quién prome-
te más. Los
aspirantes a
ocupar el si-
llón de la capital ofrecen es-
tadios, teleféricos, serenos
armados, redadas en las ca-
lles y más moles de cemen-
to. La nueva gestión recibirá
una municipalidad endeuda-
da, con sus ingresos com-
prometidos y una ciudad en
la que impera el caos.

El economista Armando Mendoza advierte que buena parte de los recursos corrientes de la municipalidad están comprometidos para los próximos 20 años para pagar una deuda que ronda los S/5,000 millones adquirida por la gestión de Rafael López Aliaga. Esa obligación financiera podría afectar incluso el presupuesto regular de la comuna.

"Salvo un par de candida-
tos que reconocen la situación
complicada de las finanzas
municipales -aunque tam-
poco dan muchas luces res-
pecto de qué podrían hacer-,
la verdad es que no veo un
horizonte claro", afirma Men-
doza.

El Consejo Fiscal calcula
que en 2027 la Municipalidad
de Lima recaudaría cerca de
S/1,423 millones. Y necesi-
taría S/950 millones para
gastos corrientes y S/578
millones para pagar intereses
de la deuda. El resultado deja
a la próxima administración
sin recursos propios para
nuevas inversiones. Aun así,
las promesas de campaña se
multiplican como si la ciudad
tuviera la bóveda intacta.

Samuel Daza Taype, candi-
dato de Fuerza Popular y se-

gundo en la última encuesta
de Ipsos, ofrece construir un
estadio en cada uno de los 43
distritos de la capital, asumir
la ejecución de la Línea 3 del
Metro y ampliar su recorrido
hasta Ancón. También plan-
tea implementar teleféricos
en Lima Norte y Lima Este,
desplegar una red subterrá-
nea de fibra óptica, instalar
semáforos con intelligen-
cia artificial e impulsar un
"shock" de infraestructura
vial.

Su plan de gobierno no ex-
plica de dónde sacará el pre-
supuesto o cómo financiaría
sus promesas. Daza tiene su
coartada en Palacio. Dice ex-
plícitamente que le pedirá a
Keiko Fujimori una "transfe-
rencia excepcional" de S/200
millones. Magra imaginación
la suya.

El actual alcalde de Ancón
ha cambiado varias veces de
camiseta. Empezó en el Par-
tido Popular Cristiano, pasó
por Perú Patria Segura y Po-
demos, y ahora es fujimorista.
Dice que conoció a Alberto
Fujimori cuando su familia
"escapó del terrorismo" y
se asentó en Ancón. "Creo
que Fujimori fue un buen
presidente (...) Siempre he
admirado las obras que lle-
gan a quienes menos tienen",
señala.

Daza se hizo conocido
como "presidente de la Fe-
deración de Taxis Colectivos
del Perú" aunque ahora niega
haber ocupado formalmen-
te el cargo. Propone crear un
Instituto Metropolitano de
Transporte, que coexistiría
con la ATU, con el objetivo
de "planificar qué sistema
de transporte necesita la
ciudad".

En línea con la cúpula del
partido, también promete
amnistía. En su caso, para

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



"Quien ordenó mi libertad fue el Tribunal Constitucional, no sé si hace referencia a alguna ley específica", dice Daniel Urresti.



Samuel Daza, candidato de Fuerza Popular y actual alcalde de Ancón. Propone crear 43 estadios, uno en cada distrito de la capital.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



Susel Paredes, candidata de Ahora Nación y actual congresista: "Lo que corresponde es entregar esos trenes al MTC".



Carlos Bruce, candidato de Somos Perú y actual alcalde de Surco: "Que caiga todo el peso de la ley sobre los malos inmobiliarios que disfrazan proyectos que no son vivienda social".



FOTO RENOVACIÓN POPULAR

Luis Rubio, encorbatado, y su azul titiritero, Rafael López Aliaga.

los conductores que perdieron la licencia. Para recuperarla —explica— los choferes deberían llevar un curso de seguridad vial y firmar una carta de compromiso.

Su gestión como alcalde de Ancón ha sido vinculada con una red criminal de extorsión de Lima Norte. Un testigo protegido declaró que un lugarteniente de Adam Smith Lucano, alias “El Jorobado”, habría apoyado la campaña de Daza a cambio de permitir la presencia de extorsionadores en proyectos de agua y desagüe de Ancón. “No tengo ninguna carpeta abierta ni investigación. Nunca me citó la Policía”, responde el candidato consultado sobre este testimonio.

Carlos Bruce, el candidato de Somos Perú, reconoce que el presupuesto será un problema para la próxima administración. Su primera promesa es limpiar la ciudad durante los primeros cien días de gestión. “Nos hemos acostumbrado a vivir con avenidas llenas de basura. Yo me rebelo a ver escenas así en mi ciudad”, señala.

En materia de seguridad

ofrece reforzar el serenazgo con pistolas paralizadoras y crear una policía municipal facultada para portar armas de fuego. Bruce reconoce que la propuesta sólo podría aplicarse a largo plazo porque requiere una reforma legal.

“La función del alcalde no es investigar delitos ni capturar organizaciones criminales. La prevención exige gestionar el territorio y atender sus problemas sociales, una tarea mucho más amplia que actuar como un jefe policial”, sostiene Frank Casas, especialista en seguridad ciudadana.

En transporte, Bruce propone que la ATU pase a la Municipalidad de Lima para que el alcalde “se compre el pleito” y busque soluciones al tráfico. Descarta continuar los viaductos elevados de López Aliaga porque, según explica, alteran el entorno urbano y reemplazan árboles por concreto.

En su lugar, plantea construir intercambios viales subterráneos, mejorar el paisaje del río Rímac y transformar cuatro grandes zonas industriales o deterioradas de

Lima en espacios con viviendas, parques y conexiones de transporte.

El alcalde de Surco también debe responder por los edificios de gran altura autorizados durante su gestión bajo la etiqueta de vivienda de interés social. Bruce atribuye estos proyectos a permisos heredados de la administración anterior y asegura que negoció con las inmobiliarias la reducción de algunos pisos.

“Bienvenida la vivienda social —añade el candidato— donde efectivamente sea vivienda social, y que caiga todo el peso de la ley sobre los malos inmobiliarios que disfrazan proyectos que no son vivienda social con el fin de obtener beneficios en los parámetros urbanísticos”.

Daniel Urresti, candidato de Podemos y tercero en la encuesta de Datum, vuelve a presentar la seguridad como su principal credencial. Condenado por el asesinato del periodista Hugo Bustíos y liberado por el TC, alega que durante el proceso judicial se torcieron “las leyes y la verdad” y que los medios di-

fundieron solo una versión del caso.

Urresti obtuvo la libertad amparado en la ley Rospigliosi que dispuso la prescripción de delitos de lesa humanidad antes de 2002. Le hacemos una pregunta sobre esa ley salvadora. “No lo sé. Quien ordenó mi libertad fue el Tribunal Constitucional”, contesta.

Su plan de gobierno promete mil patrulleros, cuatro mil cámaras, pagos a 600 agentes del grupo Terna para capturar cien delincuentes cada día, cuatro “megacomplejos metropolitanos de seguridad y justicia”, dos teleféricos, dos terminales terrestres y dos rellenos sanitarios. También plantea financiar vehículos, computadoras y programas informáticos para las unidades policiales que investigan casos de extorsión y sicariato. ¿De dónde obtendrá el presupuesto para financiar sus promesas?

Urresti dice que de los tributos hay margen para obtener 200 millones más en impuestos municipales. Las cifras disponibles no sostienen ese optimismo.

Armando Mendoza recuerda que el Consejo Fiscal ya había cuestionado las proyecciones de recaudación de la comuna por carecer de respaldo en la evidencia histórica.

Susel Paredes, de Ahora Nación, hace un diagnóstico de las cuentas municipales. En su plan reconoce una deuda municipal de S/4,754 millones, cuatro veces por encima del límite. Propone mejorar la recaudación y buscar cooperación internacional, aunque tampoco presenta un presupuesto detallado para financiar todas sus medidas.

Paredes plantea ejecutar “proyectos urbanos integrales” en barrios populares, impulsar un Plan de Movilidad Urbana para articular el transporte público, corregir el diseño de la Vía Expresa Sur y convertirla en un corredor de transporte masivo. También ofrece destrabar las obras de agua y alcantarillado y convertir la Costa Verde en un “gran espacio público gratuito de Lima”.

Señala que sus prioridades serán culminar la Línea 2 del Metro de Lima e impulsar la Línea 3.

“Las propuestas más concentradas en ofrecer soluciones viales —como las de Renovación Popular e incluso Fuerza Popular— no terminan de comprender la necesidad de pensar en un modelo de movilidad sostenible”, afirma Mariana Alegre, directora de Lima Cómo Vamos.

Liliana Miranda, urbanista y directora del Foro Ciudades para la Vida, revisó para esta publicación los planes de los seis candidatos que encabezan las encuestas. Su conclusión es que Lima continúa “a la deriva”. Encuentra proyectos aislados, pero ninguna estrategia suficiente para enfrentar la informalidad, la desigualdad, el cambio climático y la vulnerabilidad de la ciudad ante terremotos, huacos y olas de calor.

Su crítica más dura recae sobre Luis Rubio, de Renovación Popular, quien propone terminar los *bypasses* de la actual gestión, construir funiculares y levantar edificios en los acantilados. Miranda califica estas propuestas de “barbaridad” porque, a su juicio, ignoran los riesgos del territorio. Considera que el plan de Rubio está “completamente fuera de contexto”.

Tiempos de desafíos



Hemos luchado por lo que creemos y estamos orgullosos de los principios que hemos defendido y de las formas en que hemos ejercido nuestra función crítica e independiente. No tenemos nada de qué arrepentirnos. Sabemos ahora qué oleaje de revanchas, mezquindades y provocaciones nos espera. Aquí estaremos, más firmes que nunca.

Dispuestos a seguir enfrentándonos con quienes se acostumbraron a hacer del país un feudo personal, una subasta y un coto de caza.

No sabemos hacer otra cosa que hacer periodismo y lo seguiremos haciendo, con todas nuestras ganas y sin buscar ni halagos ni reconocimientos.

Lo que es cierto es que hoy, más que nunca, dependemos de quienes nos leen y quienes nos ven y escuchan. Esperamos seguir contando con ustedes en esta batalla por la persistencia. Resistir es un deber ante el desafío que le plantea al Perú una casta habituada a concentrar el poder y arrasar con quienes se ponen en su camino. Aquí estamos. Con ustedes y gracias a ustedes.



(CÓDIGO QR SÓLO PARA DONACIONES)

Virreinato venezolano



DANIEL ESPINOSA

"The New York Times" (NYT) acaba de confirmar lo que pocos sabían a ciencia cierta, pero todos sospechaban: Donald Trump gobierna Venezuela desde Washington. Según un informe publicado el último sábado 11 de julio por el diario neoyorquino, Marco Rubio, secretario de Estado de EE. UU., estaría fungiendo de "virrey" del país latinoamericano. Delcy Rodríguez, "presidenta encargada" desde el secuestro de Nicolás Maduro (03/01/26), sería su chica de los recados.

El nuevo virrey de Venezuela decide qué países y qué empresas privadas pueden hacer negocios con Caracas, administra el dinero que el país produce exportando petróleo y aprueba los nombramientos de ministros que Rodríguez le propone. El diario neoyorquino explica que los "matones" del régimen Maduro siguen en el poder porque a Trump –contento con el arreglo que tienen con el chavismo remanente– no le interesa demasiado una "transición democrática", sino que el petróleo venezolano circule por los oleoductos correctos.

Basándose en entrevistas realizadas a oficiales de los gobiernos estadounidense y venezolano, muchas de ellas anónimas, el "Times" explica que Rodríguez y Rubio, en coordinación a través de WhatsApp, suelen intercambiar selfies, saludos de cumpleaños y hasta chismes.

Pero la realidad de su relación es bastante más siniestra. Luego del secuestro de Maduro (que la rastrera prensa corporativa llamó "captura"), a Delcy le llegó una propuesta que no pudo o no quiso rechazar. Rubio le dijo que tenía dos opciones: trabajar con la Casa Blanca o ver cómo el ataque militar, ese que terminó con el secuestro de su jefe, se extendía, haciendo blanco de la infraestructura del país, sus bases militares y sus líderes políticos de alto rango. En otras palabras, la amenazó de muerte.

Para muestra del grado de subordinación que resultó de esas negociaciones al estilo siciliano, basta citar este curioso incidente (reseñado por el "Times"): luego del golpe contra Maduro, un presentador de Fox News contactó

a Rodríguez para una entrevista. Su respuesta fue: "el Sr. Trump tendría que aprobarlo".

"La administración Trump incluso controla las apariciones públicas de la Sra. Rodríguez –dice el NYT– (...) en mayo, el Sr. Rubio anunció que la Sra. Rodríguez viajaría a India antes de que el gobierno venezolano lo anunciara, sorprendiendo a oficiales venezola-

nos y a diplomáticos extranjeros".

Cuando Estados Unidos e Israel atacaron Irán, Yvan Gil, ministro de relaciones exteriores venezolano, condenó tímidamente la agresión a través de sus redes sociales. Aunque su publicación ni siquiera mencionaba de nombre a los agresores, Trump le comunicó a la chica de los recados en Caracas que su gobierno no podía realizar muestras de apoyo a adver-



Delcy Rodríguez: es sólo la chica de los recados.

sarios de EE. UU.

Como resultado, la publicación fue borrada. Ahora Venezuela es como el resto de países latinoamericanos subordinados: no tiene política exterior propia. Con motivo de los recientes terremotos, Rodríguez se jactó de haber recibido a una comitiva "humanitaria" israelí. Aunque los israelíes son expertos en escombros, sostener que visitan Venezuela por razones humanitarias sería un acto de necedad. Es una misión de infiltración.

El pormenorizado control de la economía venezolana por parte de la Casa Blanca también resulta escandaloso: "El departamento del tesoro de EE. UU. –explica el NYT– recibe los ingresos de la mayoría de las exportaciones venezolanas (y) luego las envía a Venezuela a través del sistema bancario del país, una relación parecida a la de padres que administran la propina de sus hijos. Rubio y su equipo ponen las condiciones sobre en qué se puede gastar esa plata".

Los reporteros del diario "ré-

cord" buscaron desesperadamente referencias históricas que les permitieran poner en contexto la nueva relación entre Washington y Caracas, y dieron con esto: "El arreglo es sumamente inusual, (y) ocurre ochenta años después de que Estados Unidos cediera su última gran colonia, Filipinas". ¡Como si la Casa Blanca no hubiera montado decenas de gobiernos títeres desde entonces!

En defensa de los periodistas del "Times" habría que notar que también compararon el nuevo arreglo entre Estados Unidos y Venezuela con lo ocurrido hace veintitrés años en Irak, cuando, luego de la captura de Saddam Hussein, un diplomático estadounidense llamado Paul Bremer pasó a gobernar el país. Entonces –cuando el imperialismo aún conocía la vergüenza–, el "virreinato" de Bremer sí se presentó como parte de una "transición democrática", eufemismo empleado para ocultar cambios de régimen y todo lo que ocurre después, como el pillaje a gran escala del que se benefician las transnacionales estadounidenses.

Ahora que vivimos en un mundo más sincero, con Trump diciendo abiertamente lo que sus antecesores entendían que debían callar, hay que recordar que, con excepción de la retórica, todo sigue más o menos igual: las petroleras de EE. UU. hicieron de las suyas en Irak y ahora harán de las suyas en la Venezuela poschavista de Delcy. Compañías petroleras como Chevron operan en Venezuela desde hace un siglo, pero tuvieron que adecuarse a las condiciones impuestas por el chavismo primigenio.

Como otros "detestables" líderes tercermundistas, Hugo Chávez alucinó que los recursos naturales de Venezuela podrían servir al desarrollo de su país (como si Mossadegh y Árbenz no hubieran servido como ejemplo de lo que sucede cuando a alguien se le ocurre tremendo disparate).

A pesar de que ha sido el diario más importante del mundo el que ventiló lo señalado en este artículo, la prensa corporativa latinoamericana no parece muy interesada en este nuevo "virreinato", limitando su cobertura sobre Venezuela a los desastrosos terremotos que la han enlutado. Debe ser porque ilustra de manera demasiado grotesca las consecuencias de una degeneración política que los dueños de los medios estiman conveniente para sus negocios.

Esa degeneración lleva el sello Trump, pero en el furgón de cola van líderes como Fujimori, Kast, De la Espriella, Noboa o Bukele, fieles servidores de la Doctrina "Donroe".

EN OTRAS PALABRAS, LA AMENAZÓ DE MUERTE

Oficio miserable

Siempre me consideré de perfil bajo: no me gustan las redes sociales ni las fotos, evito Twitter todo lo que puedo y tengo el privilegio de ser un NN cuando camino por la calle. Durante la pandemia tuve que volver a Facebook para emprender y, desde hace algunos años, uso mi página para compartir las columnas que publico en este mismo semanario. Lo hacía casi por costumbre, para mis amigos y seguidores, sin imaginar que alguien les prestaría demasiada atención. Hasta que, hace unos meses, una columna dedicada a Rafael López Aliaga atrajo a los "porkytrolls" como la miel atrae a los osos.

Desde entonces mi perfil no volvió a ser el mismo. Cada columna que publico, a favor o en contra de algo, es sometida a un escrupuloso

escrutinio. No me quejo; faltaba más. Confieso que incluso masajea un poco mi ego. Pero aquel ritual semanal de escribir y publicar ha terminado contaminado por la interacción que genera. Sé que no todas mis columnas tendrán *engagement*. Si un día escribo sobre un libro, sobre el paso del tiempo o sobre alguna contradicción del alma humana, doy por sentado que aquel texto pasará totalmente desapercibido. Es la lógica del algoritmo.

No fue así la semana pasada, por cierto. La columna sobre ese bodrio que se hace pasar por película reunía todos los ingredientes para provocar una avalancha de "fujitrolls". El viernes, mientras veía el España-Bélgica con un amigo, revisaba la pantalla del celular cada saque de meta o tiro de esquina. Quería saber cómo me insultaban y me llamaban rojo, comunista, terrorista, resentido.

Cuanto más me insultaban, más se compartía la publicación; mientras más se compartía, más la premiaba el algoritmo. Entonces hice algo que casi nunca hago: empecé a responder. Sin darme cuenta, caí en el juego.

Habría sido la pereza, el tiempo de ocio que le robé al final del semestre académico o la genuina indignación que me provocaba aquel coro. Es cierto que había comentarios de gente real, personas enajenadas o corrompidas por el discurso que se busca implantar en esta época nefasta: que el escuadrón de la muerte llamado Grupo Colina era algo bueno, que los estudiantes y el profesor de La Cantuta eran "terrucos y punto". Pero los mensajes más agresivos —aquellos que decían cosas como "sufre, rojete", "llora, zurdo" o "tuquito dolido"— se parecían demasiado entre sí.

También los perfiles resultaban sospechosos: nombres que parecían

juegos de palabras, seudónimos, apellidos generados automáticamente, dibujitos en lugar de fotos de perfil. En un curso llamado Historia de los Medios suelo hablar de las granjas de trolls, aquella "infantería digital" que busca instalar tendencias de opinión, hostigar a quienes tenemos algo de memoria o degradar el debate público. A veces lo imagino como un hombre fofo cuyo trabajo cotidiano le ha provocado una severa crisis de identidad: de tanto rumiar "llora, zurdo" y "sufre, rojete" se terminó convirtiendo en un verdadero troll.

Debe ser un oficio miserable. Pasarse todo el día sentado, inmóvil frente a las pantallas, víctima de las almorranas, dedicándole todo su tiempo, desde distintas cuentas falsas, a personas que supuestamente desprecia. No por gusto alguien dijo que los *haters* no son más que admiradores confundidos. Pensé entonces en "The Face of Another", la obra maestra de Hiroshi Teshigahara, en donde una máscara ortopédica acaba devorando la identidad de quien la lleva puesta. El fin de semana respondí insulto con insulto, ironía con ironía, hasta descubrir con horror que la máscara digital ya no se despegaba de mi rostro. Tú ganas, amigo troll. Me convertí en aquello que quería destruir. ■



PEDRO CASUSOL

Sobones en mancha

Faltan algunos días para que la K se haga con todo el poder y su corte de ayayeros sigue multiplicándose. Si en algo ha tenido éxito la señora, es en su capacidad para atraer sobones. Algunos son veteranos. Cayeron en desgracia tras la derrota del régimen fujimontesinista y ahora han resucitado, puntuales y obsequiosos —como en los viejos tiempos— dispuestos a ofrecerle a la hija las mismas filias que prodigaron al padre.

Otros son los llamados *nepobabies*: los hijitos de papá. Los que crecieron usufructuando las corruptelas y los desfalcos del régimen mientras miles de trabajadores eran expulsados a las calles. Los que, una vez alcanzada la mayoría de edad, decidieron reivindicar la dictadura, las violaciones a los derechos humanos, las esteriliza-

ciones forzadas, el quiebre del orden democrático y las trapacerías de la cúpula autoritaria.

Son la simiente de este segundo fujimorismo. Menos educados que sus padres. Más desenfrenados que sus antecesores. Y con una avidez descomunal por hacerse de los recursos públicos. No debería sorprendernos. Siguen el llamado de la sangre; siguen los pasos del progenitor que se volvió repentinamente rico gracias a su obsecuencia con el régimen.

Criados bajo las gollerías de quienes sirvieron a la cúpula, obedecen un mandato que no pueden evitar: reemplazar al padre y generar, ellos mismos, los recursos mal habidos a los que estuvieron acostumbrados. ¿Ser honestos, enrolarse en las filas democráticas y atravesar altibajos? Ni pensarlo. Cierta mecanismo psicológico los frena; la frivolidad se los

prohíbe y la avidez heredada les ordena perseverar en la infamia.

En este carnaval de lambiscones se asoman, desde otra esquina, los antiguos opositores de Fujimori: los que lucharon contra la Ley de Interpretación Auténtica, aquellos que formaron parte de la Marcha de los Cuatro Suyos, los que fueron perseguidos en las postrimerías del régimen, los exabanderados de la democracia.

"Techito" Bruce es una muestra. Extoledista, exantifujimorista, actual alcalde de Surco y aspirante a la alcaldía de Lima. Veintiséis años después de luchar contra el padre, afirma que la hija tiene la oportunidad histórica de liderar un gabinete de unidad nacional. No solo eso: sostiene que, de llegar a la alcaldía, trabajará de manera coordinada con el Ejecutivo para impulsar proyectos. «Seré tu aliado,



ROBERTO RAMÍREZ MANCHEGO

Keiko», es lo que, en el fondo, nos quiere decir.

Lo de Rospigliosi, exministro de Toledo, es un caso patológico. Otrora investigador de la maquinaria corrupta del régimen, pugna por ocupar el lugar que dejó Montesinos mientras promueve leyes que vulneran los derechos humanos y despotrica rabiosamente contra las víctimas de la violencia.

Entre estos conversos hay un caso peculiar: el de Juan Sheput. Es un drama humano. Un tipo ecuaníme que condenó al fujimorismo y que fue parte del proceso de restauración democrática es ahora un adorador de Keiko Fujimori. No sólo un adorador. Es, para decirlo con claridad, un hombre ávido por servir a la señora Fujimori. Un político en escarapate. Uno de los más fervientes corifeos, que se desgañita por llamar la atención de *madame K*. Critica a los críticos del fujimorismo, ofrece consejos no pedidos y busca la ocasión para afirmar que está dispuesto a asumir un cargo público.

Y, como los demás ayayeros, afirma que no lo mueve un afán personal, sino un interés cívico: la gobernabilidad, el amor al país, la unidad nacional. No hay duda de que estos lambiscones son la delicia de *madame K*. ■

► Versión porcina de Lazarus Morell



PACO MORENO

Rafael López Aliaga tratará de convencer a Keiko Fujimori para que retire al candidato de Fuerza Popular a la alcaldía de Lima.

Le recordará el fracaso de un tal Diethell Columbus en el 2018 y le dirá que fue acertada su decisión del 2022 de no presentar candidato fujimorista a las elecciones municipales de ese año.

Sin ambages, López Aliaga le asegurará a Keiko Fujimori que su candidato es él, que el médico Luis Rubio, el de los Hospitales de la Solidaridad, es apenas una fachada oficial para cumplir con los trámites y que los dos, ella y él, deben fortalecer su alianza ya conocida.

Si Keiko Fujimori no aceptara, lo que es improbable, pero, digamos, si no aceptase por alguna razón, entonces López Aliaga activaría a sus alfiles para que saquen del camino a Samuel Daza, quien es el que sueña con ser alcalde de Lima con la camiseta naranja.

Aunque ciego, en estos tiempos, el genial Jorge Luis Borges hubiese visto en López Aliaga la encarnación nítida del atroz redentor Lazarus Morell, el más canalla de los personajes de su libro 'Historia universal de la infamia'.

En el cuento, Lazarus Morell se presenta como un salvador ante los esclavos negros del sur de los Estados Unidos hacia inicios de 1830. Les promete la libertad, los incita a escapar y los oculta. Sin embargo, su verdadera intención es sumamente vil: una vez que los tiene bajo su control, los revende a otros iguales a él para enriquecerse, y repite y repite ese ciclo perverso.

Como Lazarus Morell, López Aliaga se presenta siempre como el salvador de la gente más pobre. Ya volveremos a verlo repitiendo que gobernará para los cerros, prometiendo hambre cero, jurando agua potable para todos; sin embargo, lo que busca este millonario, este platudo con el esfuerzo de otros, es seguir haciendo negocios, ganando dinero, mientras que sus votantes seguirán esperando al redentor que nunca llega.

Para ganarse la confianza de la población y camuflar sus fechorías, Lazarus Morell, en el cuento de Borges, hace de predicador y usa

la Biblia para infundir respeto, movilizar masas y desviar cualquier sospecha sobre su organización. López Aliaga, miembro del Opus Dei, cada vez que puede, utiliza la religión para ganar votos, adeptos

y seguidores que se radicalizan.

López Aliaga ha sido siempre un mercantilista y aparecía en los medios hace muchos años elogiando las medidas del padre de Keiko Fujimori. Era también un miembro activo de Soli-



López Aliaga: atarantador y muy parecido al personaje creado por Borges.

daridad Nacional, liderado por Luis Castañeda, el candidato presidencial natural de aquel partido hasta que cayó enfermo.

En octubre del año 2020, López Aliaga y su entorno cambiaron el nombre de Solidaridad Nacional por el de Renovación Popular. Le pusieron pintura celeste sobre el amarillo. Bajo este nuevo paraguas, López Aliaga postuló a la presidencia en el 2021. No logró pasar a la segunda vuelta, pero estuvo cerca.

Castañeda falleció el 12 de enero del año 2022 y no pudo ver a López Aliaga convertido en alcalde de Lima. Nadie sabe si le hubiera gustado eso. La cuestión es que López Aliaga llegó a ser alcalde de esta ciudad insufrible en enero del 2023, luego de ganarle de manera ajustada a Daniel Urresti, el famoso "Capitán Arturo", cuya condena de 12 años de prisión por el asesinato de Hugo Bustíos quedó en nada gracias al Tribunal Constitu-

cional, la fábrica de resoluciones de cierta gente.

Para postular a la presidencia y al senado en las elecciones de este año, López Aliaga había renunciado a la alcaldía de Lima a pesar de haber prometido en su campaña del 2022 que iba a cumplir con los cuatro años de gestión municipal. No pasó a la segunda vuelta, pero ganó un escaño de senador y después dijo que ya no quería ser senador, que quería volver a la municipalidad. Es un enredo total este Lazarus Morell celeste.

Pero el problema es que le hacen caso porque es atarantador. El Jurado Nacional de Elecciones le mostró la luz verde para que postulara al cargo de teniente alcalde. Su estrategia consistirá en apuntalar la candidatura de Luis Rubio para luego reemplazarlo en el cargo.

Si la fórmula de Renovación Popular vence, Luis Rubio podría renunciar. De no hacerlo voluntariamente, López Aliaga podría mover sus piezas para promover su vacancia apelando a las causales contempladas por la ley: incapacidad física o mental permanente, condena judicial firme, nepotismo, conflicto de intereses o la inasistencia injustificada a tres sesiones ordinarias consecutivas (o seis no consecutivas en un lapso de tres meses).

En el relato de Borges, llega un momento en que Lazarus Morell construye de sí mismo un mito de omnipotencia. Ese rasgo también aparece en López Aliaga, aunque no le sale. Lo hemos visto presentarse como el todopoderoso, como el que puede convertir a Lima en potencia mundial, con teleféricos masivos, con trenes de alta velocidad de conexión inmediata.

Es un desastre. No cumplió con su promesa de las 10,000 motos con GPS para combatir la delincuencia y se convirtió en un hazmerreír cuando puso arena alrededor de una piscina de San Juan de Lurigancho y dijo que se trataba de una playa. Además, aseguró que transformaría la Costa Verde en un Dubái peruano y que fundaría el Ministerio del Ser Humano. En la segunda vuelta del 2021, llegó a decir: "¡Muerte a Cerrón y a Castillo!" y en septiembre del 2025 gritó: "(...) Pero digo, vamos poniendo los puntos sobre las íes acá; tribunal militar, ¿cuál es el miedo? ¿A Gorriti? Por favor, hay que cargárselo de una vez al caballero".

Hay mucha gente que ve a López Aliaga como un esperpento, como un político sin equilibrio, como un Milei enredado en copas; pero también hay gente que votará por él y podría devolverlo al sillón municipal. Borges tiene razón. La democracia es un abuso de la estadística. ■

LO HEMOS VISTO PRESENTARSE COMO EL TODOPODEROSO

CÉSAR
HILDEBRANDT



El éxtasis de la obviedad

“Nos preocupa la llegada del Niño”, dice la presidente y eso le basta a la corte de ponemicros que la rodea. La prensa escrita lanza el titular en grandes caracteres: “Nos preocupa la llegada del Niño”. ¿No hubiera sido más apropiado que la señora dijera quién encabezará los planes de emergencia para los once puntos más críticos sometidos a la amenaza? ¿No hubiera sido más prometedor que la señora precisara con qué presupuesto cuenta el gobierno que va a asumir el mando para enfrentar el Niño bestial que ya está aquí?



Apoteosis ceremonial en el sospechoso Jurado Nacional de Elecciones.

“Nos preocupa enfrentar directamente la delincuencia”, añade la señora. Y ese es otro megatitular. ¿Enfrentar directamente? ¿De qué otro modo se puede enfrentar a quienes se han apoderado de la ciudad y matan y roban sin oposición? No hay un modo indirecto de luchar contra la extorsión que mina la economía y ha cerrado miles de pequeños emprendimientos. El asunto se agrava cuando la policía es parte del problema pero el presidente del Congreso ha dado leyes que la protegen y empoderan antes de fumigarla.

El día de la vergonzosa ceremonia en el Jurado Nacional de

Elecciones, ente que demostró su amor por la candidata aupada por la omisión de votos de la primera vuelta y el conteo dudoso del voto de la diáspora en la segunda, la señora soltó otra frase célebre: “Cada ministerio tendrá metas concretas”. Esa verdad de Perogrullo fue inmensamente destacada en “Perú21”. ¿Cada ministerio tendrá metas concretas? ¿O sea que el de Vivienda no se meterá con los objetivos del de Producción? Me parece muy bien, pero eso es de elemental sentido común. ¿Metas concretas quiere decir planes y cronogramas de estricto cumplimiento? No se sabe. ¿Y las prioridades? Ya veremos.

En todo caso, ¿cómo es que una frase como esa pudo ocupar todo el columnaje de un periódico? La explicación tintinea: ya vienen los presupuestos de la publicidad estatal y también vienen las voces que llamarán al orden, las que censurarán a quienes no quieran sumarse. Ya vienen también las afonías.

TORRES ES IGOR, EL BURRO DE WINNIE THE POOH

Miki Torres no quiere quedarse atrás y se lanza con esto: “Retorno del Senado comienza a ser una realidad”. Tamaña novedad se convierte en otro gran titular de la prensa servil. Torres habla del Senado que el pueblo había rechazado en referéndum, del Senado que fue creado para el reciclaje de algunos zombis y la reincidencia de los más ávidos, el Senado de Absalón Vásquez gracias al infame fallo del JNE. Torres es Igor, el burro de Winnie the Pooh.

El diario empresarial “Gestión”, del grupo “El Comercio”, encabeza una crónica de esta manera: “Fujimori recibió credenciales y anunció gabinete con capacidad técnica”. ¡Vaya novedad noticiable! ¿Capacidad técnica será darle a Sheput el Ministerio de Trabajo? ¿Será muy técnico nombrar a un general del ejército, Ojeda o Astudillo, como el ministro que debe liderar la limpieza de la policía y su modernización? En todo caso, anunciar que el gabinete por nombrarse tendrá capacidad técnica ¿no es una manera de decirle a la gente que no se merece otra cosa que burdas generalizaciones?

Otro diario del cortejo se atreve a esta llamada: “Keiko Fujimori promete poner el Estado al servicio de la gente”. ¡No me diga! ¡Qué revelación primordial! ¿Sería posible imaginar un Estado al servicio de empresarios como Boloña o Chlimper, de militares corruptos, del espionaje interno, del congresismo tráfuga, de las instituciones copadas, del Congreso como furgón de cola? Sí, es posible. Ese fue el Estado del patriarca que la señora emulará.

Asistimos al éxtasis de la obviedad, la fiesta del cojudeo, la celebración de la estupidez. Es lo que nos toca. Lo que veremos los cinco años que vienen.

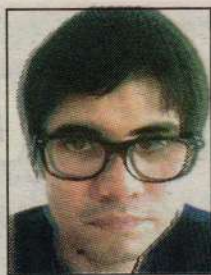
Pero no olvidemos el agravio suicida que está detrás de todo esto: el Perú quiso que una señora que reivindicaba al pluricriminal de su padre y que lo citaba como ejemplo de buen gobernante llegara a la presidencia. En los meses previos, esa misma señora había logrado que un delincuente fuera Fiscal de la Nación y que una banda de abogados a tanto el kilo y a cuánto el otrosí controlara el Tribunal Constitucional y la Junta Nacional de Justicia.

Mientras la señora era entronizada por la servidumbre dolosa del Jurado Nacional de Elecciones, Pablo Villanueva gritó desde un balcón: “Melcochita siempre estará contigo, Keiko”. El grito de Edvard Munch habría encajado mejor para la escena. ■

El segundo cabezazo



Se habla español en la final



JUAN MANUEL ROBLES

El fútbol siempre gana. Siempre consigue engatusarnos, nos hace *dribling* y amague y nos quedamos ahí parados, tientos, sin nada que hacer salvo contemplar su belleza. El fútbol vence a la razón y al escepticismo, desarma la coraza intelectual con la que de vez en cuando queremos emanciparnos de él, porque no es de adultos tanta emoción infantil con tanta turbiedad circulando, con tanto dinero corriendo, con tantas casas de apuestas, tanta farsa. ¿Por qué destinar tanta inocencia a un burdo negocio? Pero incluso cuando parece que el fútbol perdió su magia, cuando es claro que no es el de antes, cuando da la impresión de que quienes manejan la cosa tiran los vientos para un lado y favorecen a ciertas estrellas, cuando se han dado claras injusticias, de pronto pasa algo.

Entonces todo cambia. El balón con chip vuelve a su estado original de pelota de trapo. La supuesta exactitud tecnológica cede paso a la incertidumbre, y un uno a cero a los 40 del segundo tiempo en la semifinal se revierte en siete minutos por la genialidad de un hombre y el corazón de otros tantos. Durante el torneo no nos gustó Argentina, odiamos la sensación de que se benefició de errores y revisiones de VAR favorables, pero gritamos sus goles el miércoles en la semifinal contra Inglaterra porque su remontada épica compendia lo mejor de este deporte: pasión, valor, técnica, táctica, talento y la intervención de un prodigio.

Pero el fútbol también gana, a veces, porque es capaz de traer una alegoría nueva, un símbolo inesperado. Uno puede renegar de la literalidad chata de los nacionalismos, ese lugar común de las selecciones enemigas ("Las Malvinas son Argentinas"). Uno puede creer que está muy manida la figura de David contra Goliat, sobre todo cuando siempre son los gigantes los que prevalecen, mucho más en estos tiempos. Pero cuando menos lo esperamos, Argentina hace la haza-

ña y España desmantela a la Francia que todos creían invencible. Y llegan juntos a la final.

Allí está el detalle: los dos equipos en la final, Argentina y España, hablan español. Solo ocurrió una vez hace 96 años. Esta es la primera ocasión en la historia de los mundiales modernos.

Parece algo menor pero no lo es. La final del Mundial de Donald Trump será hablada en el idioma que

él detesta y que invita públicamente a despreciar.

Desde que empezó su segundo mandato, Trump ha alentado un ambiente hostil contra el idioma español. Una de las primeras medidas de la nueva administración fue desactivar la versión en castellano de la web de la Casa Blanca, a lo que siguió el retiro de traductores e intérpretes de agencias federales, y de material informativo traducido. La idea ha sido promover



España versus Argentina: una final de cervantinas resonancias.

el uso exclusivo del inglés, y borrar de toda consideración al segundo idioma más importante del país, con 45 millones de hablantes.

Si en el primer gobierno de Trump el ataque al español se manifestaba en partidarios suyos —grupos como English Only— pidiendo airadamente que hablara en inglés a todo aquel a quien veían hablando en castellano, en estos tiempos la cosa es más desagradable. Los temibles agentes del ICE (Servicio de Control de Migración) usan como criterio de detención que una persona "hable español". No es un rumor o una percepción. Este factor de posible arresto existe; fue criticado y generó polémica, pero la Corte Suprema zanjó el asunto en 2025, dándole la razón al gobierno.

Es un rechazo que ni siquiera queda suspendido por la diplomacia. En una reciente reunión con los presidentes del Escudo de las Américas, ese club de mandatarios latinoameri-

canos de ultraderecha alineados con Washington (del que Keiko Fujimori ya anunció que el Perú formará parte), Donald Trump dijo: "No voy a aprender su maldito idioma", a lo que siguió una carcajada bastante penosa.

Por eso cuando en la primera ronda del mundial se supo que no se permitía usar el español en las conferencias de prensa —a pesar de que jugadores y periodistas lo hablaban, pues el español es un idioma relevante en la élite del fútbol—, a muchos les pareció un eco de los tiempos actuales. El mundial de Trump odiaba el español, como no podía ser de otra manera.

Y ahora resulta que en la final los dos equipos hablarán ese idioma. Es, por decir lo menos, poético.

Por supuesto, no es el español de los que más sufren. De hecho, como bien señalan los aguafiestas en las redes, migrantes latinoamericanos han sido despreciados en ambos países (que vivieron tiempos privilegiados). Pero también es cierto que para los que promueven la tarea absurda de borrar nuestro idioma en la nación donde será la final, esa distinción no existe. Somos lo mismo. Por algo nos pusieron "hispanos". Una sola mancha. Ese idioma que para algunos ensucia la América que quiere volver a ser "grande", ese idioma perseguido, estará en el partido de cierre.

Hace solo dos semanas, Trump, el anfitrión de la copa, llamaba a Infantino, mandamás de la FIFA, para pedirle que retirara la suspensión por tarjeta roja que había recibido la estrella de la selección estadounidense, Folarin Balogun, y que le iba a hacer perderse el partido contra Bélgica en octavos de final. La FIFA accedió. Fue un hecho bochornoso que ensombreció el torneo. ¿Pensaba Trump que Estados Unidos tenía posibilidades de ir más allá? Bélgica, equipo pecho frío, jugó el partido con inusual ardor y metió cuatro goles, eliminando a los estadounidenses. Entonces no lo tuvimos claro, pero con esa goleada los belgas salvaron la copa: el fútbol volvió a tomar el control del torneo.

Argentina y España jugarán la final el domingo en el Metlife de Nueva Jersey, un estado donde la cuarta parte habla castellano. No habrá pancartas ni pronunciamientos. Pero el mensaje estará allí, poderoso, en medio de la fiesta. Aquí se habla español. Y se seguirá hablando. ■

**SOLO OCURRIÓ UNA VEZ
HACE 96 AÑOS**

¿Qué logran con tenerlo preso?



EUGENIO ZAFFARONI Y
GUIDO CROXATTO

Responder lo que nadie dijo: eso es lo que hace la Cancillería peruana con su comunicado del 11 de julio, luego de que el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias de la ONU calificara finalmente como tal la detención irregular, en la calle, sin retirar la inmunidad política, y por su propia custodia, del presidente Castillo, encomendando al Estado peruano su liberación "inmediata".

Que sea una recomendación no le quita entidad ni la priva de fuerza, como parece sugerir el comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores. Que un grupo de expertos califique de arbitraria la detención de un presidente constitucional no debería pasarse por alto como un asunto "menor", o como una "opinión" que "no modifica en nada las decisiones que adopten las autoridades nacionales competentes". Puede no hacerlo. Pero sin dudas las pone en serio entredicho, porque dice abiertamente el grupo de expertos lo contrario de lo que ha "sentenciado" el Tribunal Constitucional del Perú.

El TC peruano dice que fue bien "privado de su libertad", bien vacado y bien sometido a un procedimiento penal. Nada de eso ha sido así. Los expertos dicen todo lo contrario: que se le detuvo sin ninguna "base jurídica" (repiten cuatro veces: sin ninguna base legal, sin una orden emitida por una autoridad judicial, sin ser informado de los motivos de su detención y sin respetar su inmunidad como presidente). Es muy grave, en cualquier caso. Siendo un presidente, es de una gravedad extrema e inusitada. Porque el grupo trata detenciones arbitrarias en cualquier nivel. No solo de figuras políticas. Por eso es todavía más grave. No menos, como cree el

Estado peruano, sino mucho más. No podemos sino coincidir con los especialistas de la ONU.

En más de una oportunidad hemos mantenido reuniones en Ginebra con ellos y con funcionarios del Alto Comisionado, donde hemos volcado nuestras impresiones y documentos. Era cuestión de tiempo para que algún órgano independiente reaccionara.

El comunicado de prensa de la Cancillería (titulado "respecto a la opinión

emitida por el grupo de trabajo de ONU") parece jugar con la palabra "opinión". Porque no es una opinión sin raigambre legal, sino emitida por expertos que analizan jurídicamente las decisiones de los Estados. Y Perú acepta esta auditoría con sus "recomendaciones": no solo con su "opinión". La cancillería se limita a decir que no va a considerar la "recomendación" del Grupo de expertos. Pero no dice por qué. No opina sobre



Pedro Castillo Terrones detenido por sus propios custodios el 7 de diciembre del 2022.

el fondo jurídico por una razón muy sencilla: no puede.

Recordemos los términos en que se expone la recomendación. Este informe del Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias concluye que la detención de Castillo se realizó "sin ninguna base legal, sin una orden emitida por una autoridad judicial, sin ser informado de los motivos de su detención y sin respetar su inmunidad como presidente". Son cuatro carencias. No una sola. Precisa que en el encarcelamiento y juicio al expresidente se violaron los derechos a la libertad, a no ser detenido arbitrariamente, a ser juzgado por un tribunal independiente, a la igualdad ante los tribunales y a la presunción de inocencia, lo que implica, indica esta resolución, la violación de

la Declaración Universal de Derechos Humanos y del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Es demasiado grotesco lo sucedido a nivel legal como para seguir mirando para otro lado. No podemos seguir haciéndonos los distraídos (aunque Perú siempre tiene margen). Esto no implica opinar sobre las conductas atribuidas al presidente a nivel penal (ya sostuvimos la tesis de la no tipicidad, algo que fue confirmado parcialmente por la propia fiscalía, al desvincular la acusación por rebelión, que sostuvo contra todo criterio jurídico por más de dos años). Implica reconocer que los procedimientos constitucionales para "sacarlo" del Poder (término que empleó Miguel Torres, no dijo "vacar", dijo "sacar" al presidente) son estrictos y deben respetarse. No se puede "sacar" a un presidente de cualquier manera, solo "sumando esfuerzos" o proponiéndole a una fiscal "huir a una embajada o convertirse en heroína", como reconoció otro abogado en una entrevista reciente. Daría la impresión de que aún faltan algunos detalles sobre la forma en que fue "sacado" Castillo. No sabemos todo. Lo que sí sabemos es que no fue constitucional. Confirmamos ahora que fue arbitrario.

Muchos críticos conservadores hablan de un "informe parcializado". Este aspecto es abordado por el TC en su sentencia, en el fundamento 49, donde afirma: "El procedimiento parlamentario de antejuicio debe seguirse respetando estrictamente el debido proceso en el marco jurídico del artículo 89 del Reglamento del Congreso, en todas aquellas situaciones de normalidad constitucional. Es preciso recalcar que dicha situación, como ya se ha sostenido previamente, evidentemente no se suscitó en el presente caso, en el que de forma pública y manifiesta el favorecido (Pedro Castillo) atentó contra el orden constitucional en flagrancia, al constituirse como un gobernante de facto". La interpretación del Tribunal Constitucional es abiertamente inconstitucional. Y tácitamente reconoce por la negativa lo contrario de lo que afirman los propios congresistas, que dicen haber vacado a Castillo "conforme a la ley". Adriana Tudela dice incluso: "menos mal que conseguimos los vo-

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

Finalizada la segunda guerra mundial, dos de los aliados vencedores, Estados Unidos y la Unión Soviética, se enfrascaron en una tenaz competencia: la Guerra Fría. Durante casi medio siglo Norteamérica mostró relativa moderación, salvo por su involucramiento en la guerra de Viet Nam y por sus cuestionables operaciones encubiertas que Lindsey O'Rourke ha descrito detalladamente en "Covert Regime Change". Los soviéticos, por su parte, también cometieron estropicios como el de la crisis de los misiles en Cuba (1962), o la invasión a Checoslovaquia (1968), o la promoción de guerrillas, como la encabezada por De la Puente Uceda en el Perú (1964).

La caída del muro de Berlín (1989), la unificación de Alemania (1990) y el colapso de la URSS (diciembre de 1991) resolvieron esa pugna. A las resultas, los EE.UU. se alzaron como la única superpotencia mundial.

Ante el aparente final de la Guerra Fría Francis Fukuyama sostuvo, en un artículo titulado "¿El fin de la Historia?" (1989), que el triunfo de la democracia liberal sería definitivo y permanente, sin avizorar cuán distorsionado había quedado el sistema liberal norteamericano a consecuencia del conflicto, pues, durante el mismo, los excesos institucionales y los abusos del complejo militar-in-

Guerra Fría

dustrial erosionaron las prerrogativas ciudadanas y relativizaron la representatividad a extremos inusitados.

En 1990 el secretario de Estado, James Baker, le aseguró a Mijail Gorbachov, presidente de la URSS, que la unificación de Alemania no implicaría expandir la presencia de la OTAN más allá de las fronteras germanas, pero en marzo de 1999 comenzaron los incumplimientos: Polonia, Hungría y Checoslovaquia, antiguos miembros del extinto Pacto de Varsovia, fueron incorporados a la alianza y en el 2004 se sumaron Bulgaria, Rumanía y Eslovenia, así como tres exrepúblicas soviéticas: Letonia, Estonia y Lituania.

De nada sirvieron las protestas de Rusia que, debilitada luego de la disolución de la URSS, se sentía acosada por una alianza militar que la discriminaba y amenazaba. Cuando el 2008, en Bucarest, la OTAN anun-

ció que otras dos exrepúblicas soviéticas, Ucrania y Georgia, también se incorporarían, Putin advirtió que eso constituía una insostenible amenaza existencial para Rusia y anunció que tomaría precauciones.

A fines del 2013 Viktor Yanukóvich, presidente de Ucrania, alineó a Ucrania con Rusia. En represalia, se organizaron protestas en su contra que, según el profesor John Mearsheimer, de la Universidad de Chicago, fueron orquestadas por los Estados Unidos y por la Unión Europea para alejarla de su aliada. Yanukovich terminó defenestrado y en marzo del 2014, ante la inminencia de perder su acceso al mar Negro, Rusia decidió recuperar Crimea, península que la URSS le había cedido a Ucrania en 1954, tiempos en los que la eventual disolución de los lazos de hermandad era impensable.

En setiembre de 1922 se produjo el



RAFAEL BELAUNDE AUBRY

atentado del gasoducto Nord Stream mediante el cual Rusia proveía a Alemania de una ansiada fuente energética. Según el afamado Seymour Hersh, el atentado fue planificado durante meses y ejecutado por la CIA con la ayuda de la inteligencia noruega. La pasividad alemana ante el daño perpetrado a su economía resulta incomprensible.

Meses antes Rusia había invadido el Dombás parcializándose con la población rusófila de esa región, a la que Ucrania hostilizaba desde el 2014.

Si agregamos a esos lamentables sucesos la opinión del influyente Zbigniew Brzezinski vertida en "El Gran Tablero Mundial" (1997), en el que afirmó que para la supremacía norteamericana convendría que hubiese tres Rusias —una europea, otra siberiana allende los Urales y una tercera asiática, al norte de Mongolia y China—, comprenderemos cuán angustiante resulta para los rusos el actual enfrentamiento, ya no ideológico sino geopolítico y existencial.

Paradójicamente, en paralelo al desgastador y caprichoso conflicto, la China fue emergiendo como potencia competidora de los Estados Unidos, cuya hegemonía unipolar parece diluirse. Todo indica, pues, que avanzamos hacia la multipolaridad, aquella que los afanes exclusivistas que extendieron la Guerra Fría han contribuido, inconscientemente, a incentivar.

En el artículo 'El diluvio de 1578', de la historiadora María Rostworowski, publicado en "El Comercio" en marzo de 1983 (año de un intenso fenómeno El Niño), hay reflexiones que no han perdido vigencia. El texto no solo describe las lluvias torrenciales que afectaron a Lambayeque hace más de cuatro siglos, sino que también retrata una indolencia peruana muy actual.

Rostworowski se pregunta: "Sabiendo que el fenómeno se repite, ¿por qué no preverlo? Las ciudades de Tumbes, Piura, Lambayeque o Chiclayo no se construyen para unos cuantos años...". La autora cuestiona la falta de un sistema de alcantarillado y de redes de desagüe en las ciudades costeras, con la obvia conclusión de que un gran sistema de drenaje resultaría más económico que reconstruir las ciudades después de cada embate climático. De igual modo, cuestiona la construcción de casas en las orillas de los ríos no canalizados, ya que estas serán inevitablemente arrasadas cuando las lluvias en la sierra aumenten los caudales.

Rostworowski escribió este artículo hace más de cuatro décadas, y en 2026 nos planteamos las mismas cuestiones. Y es que no importa con cuánta anticipación se detecte un

La incapacidad de prevenir

Niño especialmente fuerte: nunca parecemos tomarnos en serio las advertencias, ni como Estado ni como población.

Entonces llega El Niño y nos golpea. Es una tragedia nacional. Pero pasan los meses y los años y volvemos a descuidar los ríos y las quebradas. Nunca efectuamos el plan de reubicación de las casas que se erigen en las riberas peligrosas. No contemplamos la construcción de más puentes para evitar que algunas ciudades queden incomunicadas. Tampoco sabemos cómo proteger eficazmente los cultivos ni reducir al mínimo el riesgo de enfermedades por falta de agua potable.

La presencia del Niño puede rastrearse incluso antes del Incanato, con efectos destructivos en culturas costeras precolombinas como la Mochica (150 - 700 d. C.) y la Chimú (900 - 1470 d. C.), las cuales decidieron

ofrecer cientos de vidas en sacrificio, sobre todo de niños, como petición de tregua a la luna o el mar.

El Niño también ha dejado postales surrealistas en épocas modernas, como en el verano de 1997-1998 en La Libertad. Los huaycos de entonces activaron la quebrada San Ildefonso y derribaron el dique que se ubicaba cerca del cementerio de Mampuesto en el distrito de El Porvenir. El agua desenterró ataúdes y arrastró a los muertos por diferentes calles y avenidas hasta la plaza central de la ciudad de Trujillo.

Lamentablemente, no siempre se puede acertar con las predicciones. En 2015, el gobierno de Ollanta Humala anunció un fondo de contingencia de S/ 3,000 millones para prevenir y mitigar los efectos de un fenómeno de El Niño "de gran magnitud", que según los expertos del Senamhi ocurriría en-



YBRAHIM LUNA

tre fines de 2015 e inicios de 2016. Como no se dio tal megaNiño, solo se usaron S/150 millones, y el resto fue reasignado: S/ 1,950 millones a obras de inversión pública, S/ 600 millones a los Juegos Panamericanos y S/ 300 millones a reservas para "posibles" ocurrencias de desastres naturales.

Y cuando pocos se lo esperaban, llegó un Niño Costero demoledor entre diciembre de 2016 y mayo de 2017. Como siempre, no tuvimos capacidad de respuesta. Murieron 162 personas. Cientos de miles de peruanos a nivel nacional resultaron afectados. La infraestructura crítica (puertos, puentes, carreteras, colegios y hospitales) sufrió graves daños. Hubo cortes de energía eléctrica, desabastecimiento de alimentos y pueblos enteros estuvieron incomunicados por días. El Niño de 2017 fue considerado el tercero más intenso de los últimos cien años.

La NOAA (Administración Nacional Oceánica y Atmosférica - EE.UU.) estima en un 81% la probabilidad de que El Niño Costero de este año (noviembre 2026 - enero 2027) sea de categoría "muy fuerte". Para el Senamhi, las probabilidades de que el fenómeno sea "fuerte o muy fuerte" llegan al 99%.

Se calcula un impacto negativo en la economía peruana de hasta S/ 16 000 millones.

Elecciones decisivas



RONALD GAMARRA

Mientras en América Latina se producen cambios de gobierno que indican un creciente predominio de la ultraderecha, aunque sea por escasa diferencia como en Colombia o Perú, la izquierda socialdemócrata mantiene su preeminencia en México y Brasil, los dos países latinoamericanos más grandes, importantes y populosos.

En México, Claudia Sheinbaum fue elegida presidenta en 2024 con un voto aluvional de casi el 60% del electorado. Fue un triunfo contundente obtenido en la primera y única ronda. Como el período de gobierno es de seis años, ella gobernará hasta 2030, a menos que Trump decida sabotear y subvertir la política mexicana con mayor osadía de lo que ha hecho hasta ahora. El punto débil de México es que su economía está muy integrada con la de Estados Unidos, lo que la hace muy vulnerable a sus ataques. Sin embargo, la mandataria parece estar lidiando hábilmente con las acometidas del matón de la Casa Blanca, haciendo de la necesidad virtud.

Caso distinto es el de Brasil, donde habrá elecciones generales en menos de tres meses. El 4 de octubre se elegirá una nueva cámara de diputados, un tercio del senado, las cámaras de representantes de cada estado y los gobernadores de todos los estados federados; la cereza de la torta es la elección del presidente. La democracia brasileña es inmensa, aún más populosa que la de México, y en ella los períodos de gobierno son de cuatro años.

La situación política en Brasil se sitúa bajo el signo de la polarización, como en el resto de la región. Por ello, ante la inminencia de las elecciones, se perfilan dos alternativas: uno de esos polos, el de la izquierda, lo lidera el presidente Lula, en el poder desde 2022, cuando inició su tercer mandato. El polo opuesto es el de la ultraderecha, encabezado por el clan

Bolsonaro. Preso el expresidente Jair Bolsonaro por su intento de golpe de estado para impedir el tercer mandato de Lula, la candidatura de la ultraderecha recae ahora en su hijo Flavio, como sucede en las dinastías autoritarias.

Lula está postulando a un cuarto mandato presidencial. Lo hace con las cifras a su favor, que le dan entre

40 y 45% de preferencias. En 2022, se impuso a Bolsonaro padre en la segunda vuelta por apenas 1.8 puntos porcentuales, unos dos millones y medio de votos. Esta vez, sus números son mejores, reflejo de un buen gobierno, y por ello apunta a triunfar en primera vuelta. Más allá de sus intenciones, parece saber bien que de todos modos habrá una segunda.



Luiz Inacio Lula da Silva y Flavio Bolsonaro: una jornada geopolíticamente importante.

La derecha no ha podido articular un frente debido a la posición autoritaria del clan Bolsonaro, que reclama el liderazgo incondicional y la subordinación de sus posibles socios en una coalición. Pero incluso dentro del bolsonarismo hay grietas, entre las cuales no es menor la que se ha hecho evidente entre el candidato y la esposa de su padre, que ejerce un mando propio. Del mismo modo es muy notoria la distancia abierta con su hermano Eduardo, que también aspiraba a la candidatura presidencial. El clan Bolsonaro se agrupa en el Partido Liberal, nombre lleno de ironía para un partido caciquil y autoritario.

Por su parte, la izquierda ha logrado vertebrar un frente llamado Brasil de la Esperanza, que reúne al partido de Lula, el Partido de los Trabajadores, el Partido Verde y el Partido Comunista. Un arco muy amplio de ecologistas, socialistas y laboristas, que se propone representar al centro izquierda. Entre el frente de izquierda y el clan Bolsonaro, hay una serie de

partidos de centro y de derecha liberal que han articulado un par de frentes minoritarios, mientras otros irán por su cuenta. Se prevé una composición muy variada en el nuevo legislativo.

La derecha tiene el predominio en el estado de São Paulo, pero como va dividida no podrá obtener un triunfo contundente. Por su parte, la izquierda arrasará en el nordeste. En la mayoría del país, los resultados serán más estrechos. Las mayores dudas, según los especialistas, recaen sobre el estado de Minas Gerais, que con 16 millones de votantes representa un bolsón que ha resultado decisivo en anteriores elecciones. El vaivén de sus votantes puede cambiar el signo de una elección, por eso los partidos esperan hasta fines de este mes para encontrar los mejores candidatos.

Brasil es una potencia por derecho propio con un peso global evidente. Por ello, Lula ha podido responder con entereza a las bravatas de Trump, que se ha abstenido de tener con Brasil las groserías que se permite con otros. A su vez, su política es prudente al mismo tiempo que es asertiva, y se concentra hoy en diversificar y ampliar sus relaciones políticas y económicas. Su economía tiene una dependencia menor con respecto a la economía norteamericana. No es un secreto que Brasil aspira a ser un auténtico jugador en el tablero global.

Lula es, hoy por hoy, el único gobernante del continente, junto con el primer ministro de Canadá, Mark Carney, que se permite actuar con la más amplia independencia frente a los excesos y arrebatos de Trump. Mientras tanto, los nuevos gobiernos de derecha que surgen en Latinoamérica hacen esfuerzos por mostrarse funcionales y serviles a Trump, sin obtener mayor reconocimiento, ni apoyo, ni respeto de la Casa Blanca a cambio de tal sometimiento. El gobierno entrante de Keiko Fujimori ya deja ver su vocación de plegarse sin condiciones a esa corte. Le convendría reparar en la experiencia de la primera ministra de Italia, Giorgia Meloni, maltratada reiteradamente por el matón pese a su sumisión: quien se sienta a esa mesa debería saber que este no tiene amigos sino intereses, negocios leoninos y oscuras apetencias.

Octubre se acerca como una marea que no distingue urnas de trincheras. Brasil no solo elegirá presidente: decidirá si su voz sigue resonando con acento propio y si se yergue como recordatorio de que la dignidad de un país no se negocia.

LA DERECHA TIENE EL PREDOMINIO EN EL ESTADO DE SÃO PAULO

El 7 de marzo, en su club de golf privado en Doral, Florida, Trump se reunió con varios presidentes latinoamericanos para anunciar el "Escudo de las Américas". "El corazón de nuestro acuerdo es un compromiso de usar fuerza militar letal", dijo el magnate. (FOTO: Kevin Lamarque/Reuters)



Escudo de armas tomar

► Keiko Fujimori ya dijo que quiere inscribir al Perú en el llamado "Escudo de las Américas", un invento de Donald Trump para actuar impunemente en contra de poblaciones "sospechosas de narcotráfico"

ELIA Y. DIZ

A orillas del río San Miguel, en Sucumbíos, la aldea ecuatoriana de San Martín despertó el primero de marzo con el estruendo de un escuadrón de helicópteros que se aproximaba. Las aeronaves sobrevolaron la zona durante horas. Acababa de empezar la "Operación Exterminio Total", el primer operativo ejecutado en el marco del "Escudo de las Américas", el flamante proyec-

to trumpista al que se acaba de anotar Keiko Fujimori, la presidente proclamada.

Dos días después, la mañana del 3 de marzo, cuatro aviones y un dron volvieron a surcar el cielo de la villa. Esta vez, abrieron fuego desde las naves. Un grupo de campesinos fue testigo del bombardeo de una granja. Antes de que las 27 familias de San Martín pudiesen entender lo que estaba sucediendo, aterrizó un helicóptero del que descendió un escuadrón de soldados que tomó la localidad. Los habitantes denunciaron que eran en-

tre 20 o 30 uniformados.

Según narraron los aldeanos, los militares entraron a las granjas y a las casas, destrozando todo a su paso. Luego rociaron las propiedades con gasolina y les prendieron fuego sin darles tiempo a salvar a sus animales.

Miguel, un carpintero local entrevistado por el periódico norteamericano *USA Today*, contó que los soldados irrumpieron en su predio, donde dormían cinco jornaleros, entre ellos un hombre de 70 años.

"Nos ataron las manos, nos

pusieron sacos sobre la cabeza y nos colgaron de los pies", dijo uno de ellos al periodista Víctor Gómez, de Radio Sucumbíos.

"Sumergieron varias veces nuestras cabezas en cubos de agua hasta que estuvimos a punto de desmayarnos. Nos patearon y golpearon con las culatas de sus rifles", narró el hombre.

"Nos preguntaban por gente que no conocíamos e insistían que les entreguemos las cosas'. Pero es que no teníamos nada que darles", dijo otro de los peones.

El escuadrón terminó la faena prendiendo fuego a la casa y llevándose a cuatro de los jornaleros. Sólo dejaron ir al anciano. Varios vecinos que intentaron intervenir fueron amedrentados con disparos disuasivos.

Cuando finalmente les quitaron las capuchas, cuentan los jóvenes, se encontraron en una habitación pequeña y húmeda. Una investigación del *New York Times* apunta que probablemente estaban en una base militar de Lago Agrio, capital de la provincia. Allí los golpearon, electrocu-



taron y sometieron a ahogamientos simulados durante un día entero. Al dejarlos ir, los soldados amenazaron con matarlos si hablaban de lo sucedido.

Dos días después, el 6 de marzo, un enjambre de helicópteros, aviones y drones regresó a la aldea. Varias de las casas que habían sido quemadas, ahora fueron bombardeadas.

Washington se pronunció a las pocas horas. "Bajo el liderazgo del presidente Trump y el secretario Hegseth, el Departamento de Guerra está uniendo a socios en todo el hemisferio occidental para detectar, desarticular y destruir organizaciones terroristas que alimentan la violencia y corrupción. Felicitamos al presidente Noboa, al Gobierno de Ecuador y a las valientes tropas ecuatorianas por su colaboración en la exitosa ope-



La Oficina de Derechos Humanos de la ONU ha anunciado una investigación oficial sobre lo ocurrido en San Martín, aldea de la provincia de Sucumbios, Ecuador. La Alianza por los Derechos Humanos Ecuador ha presentado una denuncia pública acusando a las Fuerzas Armadas de su país de "bombardeos aéreos" y "detenciones arbitrarias y torturas", entre otros crímenes. (FOTO: Luis Acosta/AFP vía Getty Images)



ración contra un complejo de suministro narcoterrorista", publicó Sean Parnell, vocero de la Casa Blanca, en redes sociales. Ni el gobierno ecuatoriano ni la administración Trump han mostrado prueba alguna de que la aldea haya sido un centro de narcotráfico.

"El presidente Trump ha restaurado de manera efectiva la preeminencia estadounidense en el hemisferio occidental", declaró Anna Kelly, portavoz de la Casa Blanca, a la prensa norteamericana. "Todas las operaciones llevadas a cabo por las Fuerzas Armadas de Estados Unidos están

meticulosamente planificadas y dirigidas contra quienes buscan perjudicar a los estadounidenses. Cualquier otra insinuación es falsa", añade el comunicado.

Dos semanas después del bombardeo, un misil norteamericano de 87 kg de TNT, Mark-82, fue hallado al otro lado del río San Miguel, en Putumayo, Colombia.

El 18 de marzo la Alianza por los Derechos Humanos Ecuador hizo una denuncia pública acusando a las Fuerzas Armadas de su país de "bombardeos aéreos, quema de instalaciones productivas,

viviendas rurales y bienes de trabajo", "detenciones arbitrarias, torturas contra trabajadores campesinos y amenazas contra los habitantes". La Oficina de Derechos Humanos de la ONU ha anunciado una investigación oficial sobre lo ocurrido en San Martín.

Así se estrenó el "Escudo de las Américas". Al día siguiente, el 7 de marzo, Donald Trump, reunido en su club privado, el Trump National Doral, con varios presidentes latinoamericanos, anunció la creación de la alianza. "El corazón de nuestro acuerdo es un compromiso de usar fuerza militar letal",

dijo el magnate. En la platea aplaudían, entre otros, Milei, Kast, Noboa, Bukele y Asfura.

El estatuto fundacional del Escudo tiene cuatro párrafos. Establece que "los cárteles criminales y las organizaciones terroristas extranjeras en el hemisferio occidental deben ser demolidos". Señala también que los Estados miembros "se comprometen a coordinar con Estados Unidos". En otro de sus párrafos apunta que "Estados Unidos entrenará y movilizará a los ejércitos de los estados socios (...)". Y a renglón seguido, el estatuto de Trump manda recado a Xi Jinping. "Estados Unidos y sus aliados -dice el cuarto párrafo- deben mantener a raya las amenazas externas, incluidas las influencias extranjeras malignas procedentes de fuera del hemisferio occidental".

Argentina, Bolivia, Chile, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Honduras, Guyana, Panamá, Paraguay y Trinidad y Tobago son los socios fundadores. Keiko Fujimori no quiere perderse la fiesta y ya pidió su banqueta.

"Se trata de un bloque ideológico que utilizará la seguridad como excusa para imponer un nuevo orden político regional a través de la violencia", resume para este semanario la analista política Lisdey Espinoza Pedraza, directora de Investigación y Educación Superior en el departamento de las Américas del British Council. "Es una coartada que le permite a Estados Unidos presentar operaciones militares en su patio trasero como un esfuerzo hemisférico de respaldo a gobiernos aliados", añade.

"Es fundamental entender que el Escudo de las Américas opera al mismo tiempo que se están desmantelando activamente todos los mecanismos que podrían hacerle contrapeso -explica la académica mexicana- (...). Los líderes regionales que se están sumando erosionan las instituciones de sus países para blindarse ante cualquier sistema que podría hacerles rendir cuentas".

Brian Finucane, asesor de la ONG *International Crisis Group*, pone en duda el objetivo de la alianza. "Hay muy pocos indicios de que esto sea realmente un esfuerzo serio contra el narcotráfico", dice Finucane, entrevistado para este reportaje. El abogado

trabajó durante más de una década como consejero en la Oficina del Asesor Jurídico del Departamento de Estado.

“Es una extensión de los ataques contra las lanchas en el Caribe y Pacífico –argumenta el abogado–. El bombardeo de las lanchas, que con certeza ni transportaban fentanilo ni estaban camino a los Estados Unidos, son asesinatos premeditados fuera de un conflicto armado. Como mis excolegas del Departamento de Estado señalan, se trata de crímenes de lesa humanidad. Es la matanza de personas en el mar como una política generalizada”.

Desde el 2 de septiembre del 2025 Estados Unidos ha ejecutado a 221 personas en las costas latinoamericanas. Naciones Unidas, Amnistía Internacional y Human Rights Watch, entre otras organizaciones, han clasificado las ejecuciones como crímenes internacionales de lesa humanidad. La Casa Blanca no ha demostrado que alguno de los 67 barcos bombardeados haya estado transportando drogas. Pero varios familiares de los asesinados han denunciado que sus seres queridos eran pescadores o estaban rumbo a sus trabajos en los puertos de islas.

“El Escudo de las Américas es un teatro, un ejercicio de relaciones públicas”, resume Finucane. “Es un esfuerzo tan poco serio que hasta, como premio de consolación, nombraron directora a Kristi Noem, despedida del Departamento de Seguridad del Estado”, añade con sorna.

En un artículo publicado en la revista del Instituto Atlas de Relaciones Públicas, el politólogo Darío P. Vlaar Maldonado apunta a la “uniformidad ideológica” del “Escudo” para subrayar su fragilidad. No participan ni México ni Brasil.

“Esto revela que, en realidad, la alianza se trata de un aparato para promover políticas conservadoras en Latinoamérica y, sobre todo, adaptar las políticas del viejo imperialismo al siglo XXI”, dice Vlaar Maldonado a este semanario. El “Escudo” es, entre otras cosas, el Caballo de Troya de la Doctrina Donroe.

“Estados Unidos siente que está perdiendo el control sobre el patio trasero –argumenta el politólogo costarricense–. Y es esa lógica la que los lleva a, por ejemplo, bombardear Ca-

La presidente proclamada, Keiko Fujimori, quiere codearse con el círculo cercano a Trump. En febrero pidió asistir a un evento en Mar-a-Lago, el club privado del magnate. Allí posó junto a Fabiola Malka, economista y relacionista pública íntima del círculo MAGA.



“Perú está tomando medidas para eliminar la rendición de cuentas por abusos contra los derechos humanos”, advierte Adam Isacson, director de la Veeduría de Defensa de la Oficina de Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA).

racas y bombardear lanchas en el mar. Se trata de decir: ‘sí, te puedo bombardear. Y tú, ¿qué puedes hacer?’”.

La presencia del hondureño Juan Orlando Hernández, con tarjeta VIP en el club del “Escudo”, podría resumir esta farsa. Hernández fue condenado a 45 años de cárcel por narcotráfico y amnistiado por



“Lo que hay que entender es que líderes como Keiko Fujimori no deciden unirse al Escudo para combatir el crimen. Ella ve en el Escudo un respaldo regional a su modelo carcelario, ve cercanía a Washington, ve impunidad”, explica Lisdey Espinoza, analista política y directora de Investigación y Educación Superior en el departamento de las Américas del British Council.

Trump. Según Lisdey Espinoza, la explicación es sencilla. “No se trata de eliminar el comercio de las drogas ni el crimen organizado, se trata de gestionar las redes criminales que son útiles para los intereses de Estados Unidos”, escribió en un artículo publica-



“Pete Hegseth parece estar animando a los líderes latinoamericanos a incurrir en actos ilegales, como los que él comete bombardeando lanchas”, dice Brian Finucane, asesor de la ONG International Crisis Group y exconsejero en la Oficina del Asesor Jurídico del Departamento de Estado.

do el 14 de abril en la revista *Modern Diplomacy*.

Adam Isacson, director de la Veeduría de Defensa de la Oficina de Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA), apunta en la misma dirección.

“Es evidente que la prioridad no es perseguir a los narcotraficantes –dice–. Los

narcotraficantes más poderosos utilizan ternos y corbatas, viven en las capitales y aparentan ser personas respetables. Se coluden con políticos. Juan Orlando Hernández es el ejemplo perfecto de este sistema. También de la Espriella, Horacio Cartes, Delcy Rodríguez”.

“Para la administración de Trump no importa si eres narcotraficante mientras que estés dispuesto a jugar en su equipo, tengas contactos poderosos y digas lo ‘correcto’ acerca de Estados Unidos”, sostiene Isacson.

En un informe publicado por WOLA el pasado 2 de abril, Isacson concluye que la delincuencia organizada será imposible de erradicar mientras “la corrupción y colusión” sea endémica en la región.

“La función de los jueces, fiscales, investigadores, testigos, periodistas, funcionarios locales, organizadores y defensores de los derechos humanos es privar al crimen organizado de oxígeno”, concluye Isacson. Y en Perú, con las leyes procrimen, se ha caminado en sentido contrario.

“Lo que hay que entender es que líderes como Keiko Fujimori no deciden unirse al Escudo para combatir el crimen. Ella ve en el Escudo un respaldo regional a su modelo carcelario, ve cercanía a Washington, ve impunidad”, explica Lisdey Espinoza.

“Se trata de venderle al pueblo un cuento. Se trata de acceso a inteligencia y equipamiento militar estadounidense. Para Keiko y sus pares se trata de gestionar su supervivencia política. Se trata de la protección estructural de sus fuerzas armadas y policiales frente al escrutinio interno e internacional, cosa que encaja perfectamente con la aprobación de leyes en el Perú que blindan a militares y policías”, sostiene la analista mexicana.

“Y lo más grave es que esto ocurre al mismo tiempo que Estados Unidos se ha propuesto desmantelar, ladrillo a ladrillo, la Corte Penal Internacional, que en teoría mantiene bajo su jurisdicción a los países miembros del Escudo y podría juzgar al Perú, entre otros, por crímenes de lesa humanidad –concluye Espinoza–. El ‘Escudo’ es una alianza de impunidad internacional para desmantelar los mecanismos de rendición de cuentas”. ■

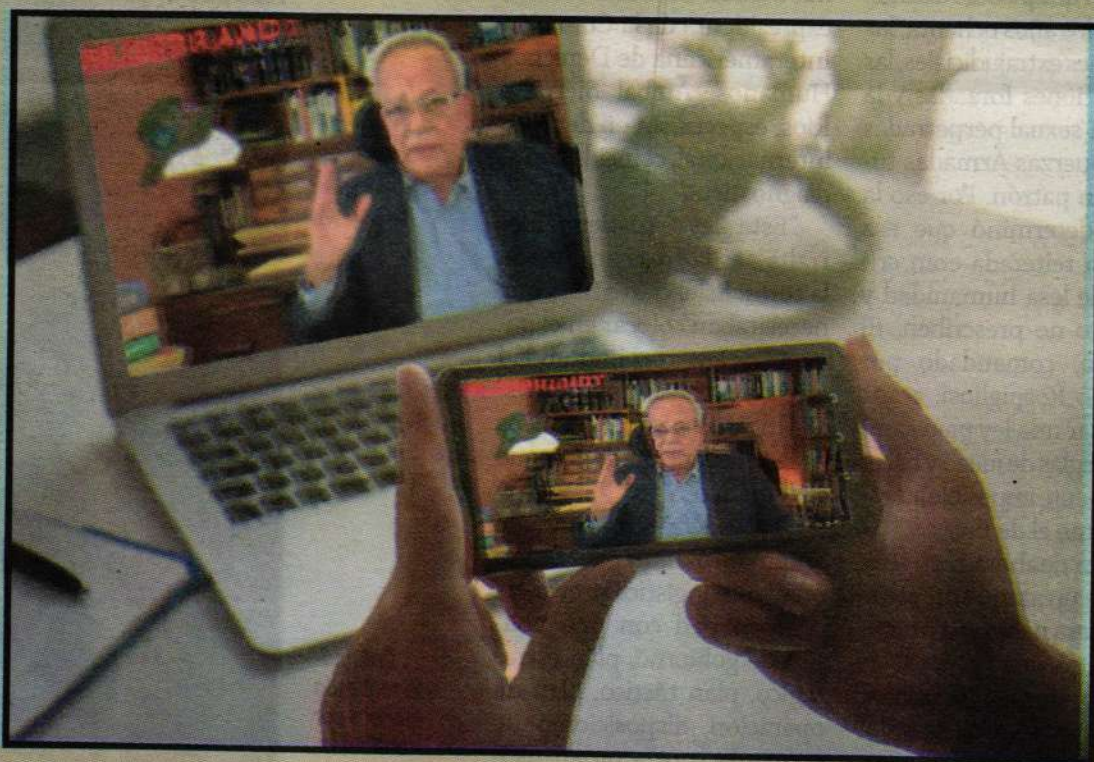
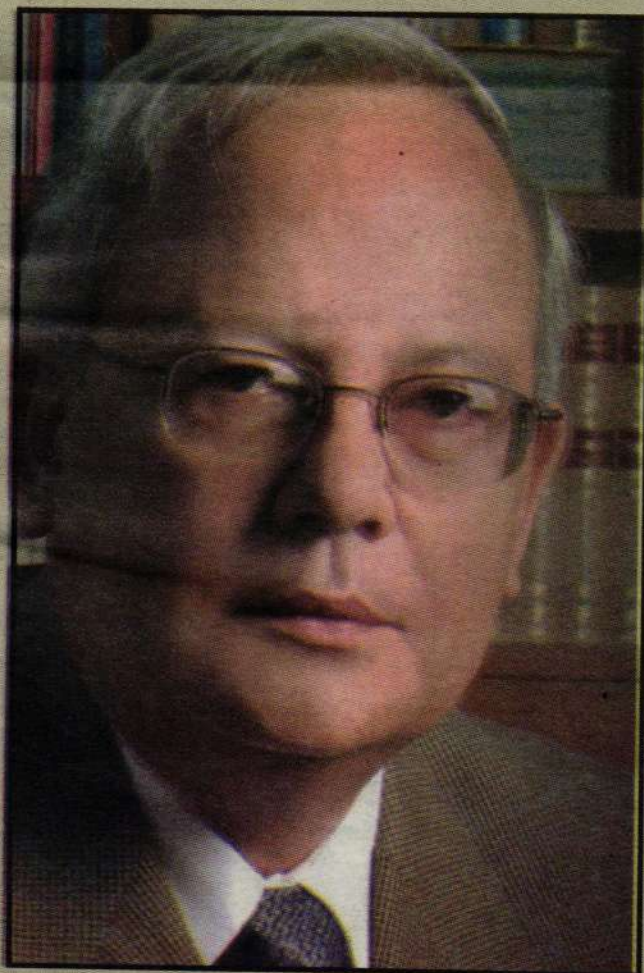
HILDEBRANDT

en sus trece

¡CON ENTREVISTAS EN VIVO!

Todos los lunes, antes de las **9 DE LA NOCHE**, siga en vivo el Podcast de César Hildebrandt

Canal de  YouTube
@hildebrandtensustreceOficial



Nuestro canal en  YouTube
llegó esta semana a los
283,338 suscriptores y
ha sumado **52'345,434** vistas

La ley salvaje

► El aborto congresal que hace imposible condenar a alguien por el delito de lesa humanidad es una de las peores ofensas a la decencia perpetradas por el fujimorismo

ALONSO ZAMBRANO

El 13 de diciembre de 1984 una patrulla del Ejército llegó al caserío ayacucho de Putis donde asesinó a 123 personas. Antes de las ejecuciones, algunos de los militares de la patrulla violaron a mujeres y niñas. Los crímenes de Putis no fueron un episodio aislado. Durante los años ochenta, las ejecuciones extrajudiciales, las desapariciones forzadas y la violencia sexual perpetradas por las Fuerzas Armadas tuvieron un patrón. Por eso la justicia determinó que esa conducta reiterada eran crímenes de lesa humanidad y por tanto no prescriben. El Congreso, comandado por Fernando Rospigliosi, acaba de evacuar una ley para cambiar las reglas de juego y hacer técnicamente imposible juzgar casos como el de Putis.

A partir de ahora, para acreditar que un ataque fue sistemático será necesario probar que existió una "política de gobierno, un plan estratégico o una orden de comando" que dispusiera la matanza. En otras palabras, habrá que encontrar un documento o testimonios que prueben que hubo una orden para cometer el crimen. Evidentemente, nadie ordena por escrito ninguna matanza como la de Putis o la de Socos, donde la Policía ejecutó a 32 comuneros.

Especialistas consultados por esta revista sostienen que la norma viola el Estatuto de Roma –que el Perú firmó–, desconoce la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y compromete casos sentenciados y otros pendientes de juicio.

Los especialistas advierten

que esta disposición es el último eslabón de una estrategia para garantizar la impunidad por los crímenes de Estado.

"Esta nueva ley no hay que leerla sola. Hay que interpretarla en el marco de un paquete de impunidad, donde está la ley que considera que los delitos de lesa humanidad prescriben, donde está la ley de amnistía, donde está la ley del fuero militar", afirma Julissa Mantilla Falcón, expresidenta de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Aníbal Sierralta Ríos, especialista en derecho internacional, coincide con el diagnóstico.

"Esta ley –sostiene Sierralta– es la fresa encima de la torta. Es el cierre final que necesitaban colocar en el paquete de leyes proimpunidad dictado por este Congreso".

Uno de los puntos críticos es la redefinición de "ataque sistemático".

"La ley define como 'ataque sistemático' aquel planificado mediante logística previa, de conformidad con una política de gobierno, plan estratégico, plan táctico, plan de operación, disposiciones de comando u otra orden recibida en el caso de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional del Perú. Pero aquí hay un error técnico gravísimo, porque introduce una definición que solo se ajusta a estructuras militares y policiales", dice Richard Meza, especialista en derecho internacional.

El problema –añade el especialista– es que esa definición deja fuera a organizaciones criminales, grupos paramilitares o cualquier estructura que opere sin una cadena formal de mando.

"La nueva ley contempla netamente un contexto militar, cuando lo cierto es

Fernando Rospigliosi, presidente del Congreso y autor de la ley infame.



Exhumación realizada en Putis por el Ministerio Público y el Equipo Peruano de Antropología Forense en 2008. La nueva ley exigirá un documento que jamás existió para que crímenes como este sean juzgados como de lesa humanidad.

que hay grupos paramilitares, cárteles, grupos de narcotráfico, que también pueden cometer crímenes de lesa humanidad", dice Michelle Reyes, profesora de Justicia Penal Internacional

de la Universidad Católica.

Para Germán Vargas Fariñas, secretario adjunto de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos y abogado de las víctimas de Putis, el cambio afecta direc-

tamente la manera en que se investigaron las matanzas ocurridas durante la guerra antisubversiva.

"Llegaba una patrulla de la Marina o del Ejército, secuestraban a un grupo de



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



"Estas leyes deterioran la imagen del Perú como un país respetuoso de los tratados internacionales", dice Juan Álvarez Vita, embajador y especialista en derecho internacional.



"El objetivo, a mi juicio, es hacer tan engorrosa la tipificación que no pueda aplicarse", dice Julissa Mantilla, expresidenta de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

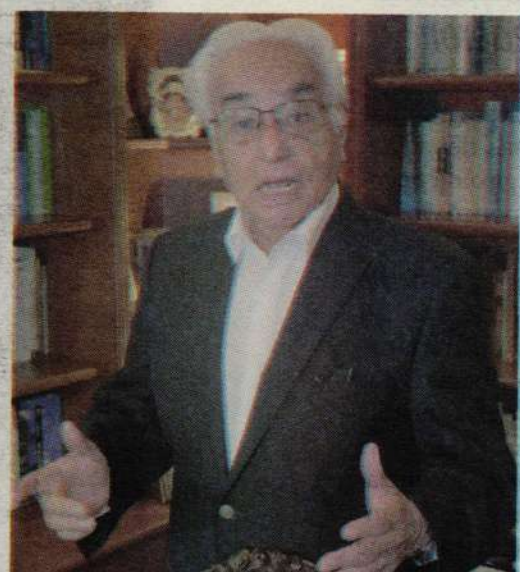


FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

"Esta ley es el cierre final que necesitaban colocar en el paquete de leyes proimpunidad dictado por este Congreso", dice Aníbal Sierralta, especialista en derecho internacional.



FOTO ARCHIVO • HT3



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

"El mensaje político es claro: mostrar a Fuerza Popular como institución protectora de las Fuerzas Armadas y colocarlas como acreedoras políticas de su gobierno", dice Carlos Santibáñez, politólogo de la PUCP.



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

"Lo que están diciendo es: 'te fregaste, porque no vas a poder probar nada'. Es una forma de ponerle un sello de garantía a esta impunidad", dice Germán Vargas, secretario adjunto de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.

personas, las llevaban a una base militar y las torturaban. Pasados unos días, las llevaban a unos parajes cercanos a esas comunidades, les hacían cavar la fosa y las mataban. Eso son patrones y son sistemáticos.

No estamos hablando de una matanza. Estamos hablando de decenas de matanzas similares", dice Vargas.
"¿Qué lo hacía sistemático? Que, por ejemplo, en casi todas las intervenciones militares hubo violación sexual. No se encontró una directiva que autorice o que plantee que eso era parte del modo regular de acción de las Fuerzas Armadas o la Policía. No la hubo. Pero eso se practicó en todas las intervenciones", agrega.

"Lo que están diciendo es: 'te fregaste, porque no vas a poder probar nada'. Es una forma de ponerle un sello de garantía a esta impunidad", dice Vargas.
La norma también redefine el concepto de "ataque generalizado" e incorpora exigencias que no aparecen en el Estatuto de Roma.
"El Estatuto de Roma dice 'ataque generalizado'. ¿Y qué hace el proyecto? Define los requisitos: que sea múltiple,

masivo, frecuente y de mayor escala. Definirlo así lleva a la confusión a quien va a administrar justicia, en este caso al juez", explica Aníbal Sierralta.
También restringe el universo de víctimas. Mientras el Estatuto de Roma habla de ataques contra "la población civil", la ley peruana exige que se trate de una "determinada población civil".
"Cuando usas el término 'determinada', quiere decir un sector de la población (...). El

concepto del derecho humano es que toda persona tiene la condición de tal solamente por el hecho de ser persona, no por pertenecer a un determinado grupo vulnerable", explica Sierralta.
Los especialistas sostienen que con esta ley los funcionarios civiles eventualmente involucrados difícilmente podrán ser juzgados por crímenes de lesa humanidad.
"Un alcalde no tiene orden de operaciones. Un gobernador no tiene un plan táctico. Un ministro no tiene una disposición de comando. Un empresario no tiene un plan militar. Un partido político no tiene orden de operaciones. Los civiles no pueden encajar con esta nueva definición de ataque sistemático, y esto contradice rotundamente el Estatuto de Roma", sostiene Meza.
El texto está tan mal hecho que podrá beneficiar a las organizaciones terroristas. "Sendero Luminoso y el MRTA quedarían fuera del tipo penal de lesa humanidad. No tenían plan de gobierno, orden de operaciones, disposición de comando, plan estratégico. Y esto es gravísimo porque Sendero Luminoso cometió graves delitos contra los derechos humanos. Bajo esta ley no serían lesa humanidad, ellos también quedarían excluidos de la categoría", afirma Meza.
Para Julissa Mantilla el propósito resulta evidente: "El objetivo—a mi juicio—es hacer tan engorrosa la tipificación que no pueda aplicarse".
Carlos Santibáñez, politólogo de la PUCP, asegura que la norma, más allá de su impacto jurídico, tiene un mensaje político claro: "El objetivo es mostrar a Fuerza Popular como institución protectora de las Fuerzas Armadas y colocarlas como acreedoras políticas de su gobierno", dice. Para el analista se trata de una versión más sofisticada de lo que hizo el fujimorismo tres décadas atrás.
"Lo que ha pasado en el Congreso actual es una versión refinada de lo que hizo el Congreso fujimorista en el 95. En el 95 fue amnistía directamente, la protección de mandos militares en excesos y violaciones de derechos humanos", sostiene.
El objetivo de redefinir "lesa humanidad" es evitar que

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

Sacando cuentas

► Simularon ser lobistas que convencerían al Ministerio de Economía para que entregara un presupuesto suplementario. El alcalde de Pueblo Nuevo, Chincha, mordió el anzuelo. Y entonces, 9'984,783 soles desaparecieron

SHANNA TACO

El nerviosismo de Félix Saldarriaga Guerrero cuando se acercó a la ventanilla y solicitó retirar 400,000 dólares en efectivo fue fatal para la organización criminal. La cajera del banco reaccionó rápido y llamó a la Policía, que llegó antes de que el cliente tuviera tiempo de retirarse. Sin lograr dar una versión coherente sobre el origen ni destino de casi medio millón de dólares, Saldarriaga decidió confesar.

La detención de Félix Saldarriaga, el último 24 de abril, fue la primera pista de una investigación que destapó una estructura que desfalcó S/ 9'984,783 de la Municipalidad de Pueblo Nuevo, en Chincha.

Durante dos meses la División de Estafas de la Policía Nacional siguió los pasos de la banda hasta que logró montar el rompecabezas. La bautizaron como "Los arquitectos del fraude".

Desde el primer interrogatorio, Saldarriaga colaboró con la Policía. Contó que vivía en Piura y que había llegado a Lima seis días antes de su detención. El viaje -dijo- lo hizo por orden de Daniel Mesones Mazzini, alias "Colorado", uno de los cabecillas de la banda que se hizo cargo de sus viáticos y lo alojó en un departamento de Miraflores.

La trama para perpetrar el desfalco de las arcas municipales empezó a gestarse en septiembre del 2025. Según Saldarriaga, fue cuando "Colorado" le encargó constituir dos empresas: Inversiones Torrico EIRL y Servicios Mugaburu y abrir sendas cuentas bancarias.

En la página de la Sunat las dos empresas tienen registrado como giro de negocio la venta al por mayor de chatarra.

La banda programó la fecha del robo para el miércoles 24 de abril. Ese día Saldarriaga debía estar en Lima para retirar parte del botín de las cuentas de las empresas. Para que el fraude marchara sin contratiempos cada uno de los integrantes tenía una tarea que debía ejecutar con rapidez.

En la primera línea operaban Daniel Mesones y César Nepo Zolla, su mano derecha, quien tiene en su haber denuncias por lavado de activos y extorsión. La Fiscalía señala que Nepo se encargaba de reclutar personas para la creación de empresas fachada.

La organización tenía como objetivo el presupuesto de los municipios pequeños. Con artimañas lograban suplantar la identidad de los titulares de la cuenta que el municipio tenía en el Banco de la Nación y desviar el presupuesto, que en este caso concreto terminó en las cuentas de las empresas Inversiones Torrico y Servicios Mugaburu.

Si bien fue la detención de Félix Saldarriaga la que destapó la red, el caso cobró notoriedad mediática al descubrirse que una empresa de Jackson Mora fue la receptora de la plata defraudada.

"Toda organización busca que sus delitos pasen desapercibidos, pero ellos cometieron el error de integrar a Jackson Mora Rodríguez, un personaje público", comenta el coronel Freddy Delgado, jefe de la División de Estafas de la PNP.

Mora Rodríguez es conocido en el circuito de los deportes de combate. Es el fundador de Fusion Fighting

Jackson Mora Rodríguez, expeleador de artes marciales mixtas. Su empresa FFC recibió el desvío de casi 10 millones de soles. Actualmente cumple 15 meses de prisión preventiva.



Championship (FFC), una empresa dedicada a organizar eventos de lucha. En 2022 su matrimonio con la modelo Tilsa Lozano lo llevó a las páginas de espectáculos. En abril de 2025 su hermana Noelia Mora asumió la gerencia de FFC. Meses después, la cuenta de la empresa sería utilizada para recibir parte del botín de "los arquitectos del fraude".

El 13 de abril de este año la banda ejecutó la primera parte del plan. Ese día llegaron a la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo tres integrantes de la organización criminal. Se hicieron pasar por asesores de

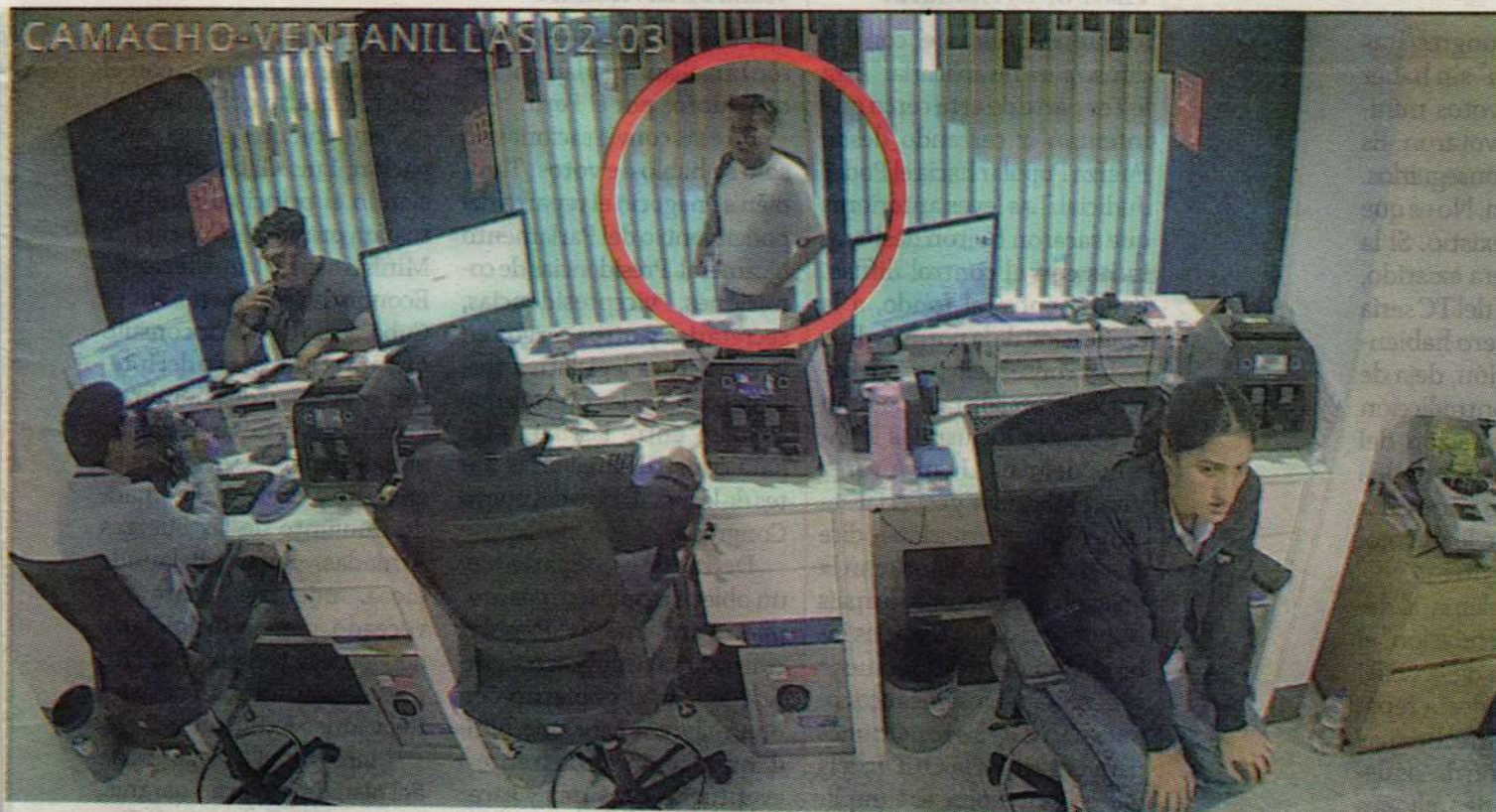
la congresista Jeny López y consiguieron reunirse con el alcalde Abel Sánchez Cahuana.

Ingresar a las instalaciones fue sencillo. La municipalidad no cuenta con sistema para verificar la identidad del visitante ni con cámaras de vigilancia. En la reunión, Roy Chauca Tantaleán y otros dos integrantes de la banda que todavía no han sido identificados le ofrecieron al alcalde asesoría técnica ante el MEF para conseguir presupuesto para una obra de saneamiento.

Aquel encuentro terminó con el compromiso de reunirse en la oficina de la congresista

en Lima para gestionar la ayuda ofrecida. La cita pactada se dio la mañana del 22 de abril, pero no fue en las instalaciones del Congreso sino en un edificio de oficinas en la avenida Encalada, en Santiago de Surco. Allí llegaron 30 minutos antes de la reunión los integrantes de la banda y, sin esforzarse mucho, montaron "el despacho" de la congresista López colocando algunos afiches.

Las cámaras de vigilancia captaron, a las 8 de la mañana, a César Nepo, propietario de la oficina, trasladando una laptop y dos maletines desde



Agencia BCP Camacho, lugar donde los movimientos bancarios inusuales de Félix Saldarriaga alertaron a los cajeros, quienes llamaron a la Policía cuando el implicado intentaba retirar 400 mil dólares.

favor de Servicios Mugaburu, las empresas a nombre de Félix Saldarriaga. Los hermanos se quedaron, presuntamente, con una comisión de S/ 818,706.

Un día después, el 24 de abril, varios integrantes de la banda acudieron simultáneamente a cinco agencias del banco BCP, en Caminos del Inca, Chacarilla y Camacho para retirar o realizar transferencias. Las cámaras de seguridad registraron todos sus movimientos.

Fue una cajera de la agencia de Camacho la que dio la alerta a la División de Estafas cuando Félix Saldarriaga solicitó un retiro de US\$400,000 de la cuenta de Inversiones Torrico.

"Fue a partir de esa detención que empezamos a seguir el rastro del dinero, fuimos hacia atrás para reconstruir



Abel Sánchez Cahuana, alcalde de Pueblo Nuevo. Asegura que cayó en la trampa de la organización criminal. Facilitó los accesos para que los delincuentes desfalcaran las cuentas municipales.

el sótano hasta el piso once. A las 9:57 llegaron en una camioneta los cuatro sujetos que fingirían ser asesores parlamentarios, entre ellos Roy Chauca. Y media hora después llegó el alcalde Abel Sánchez. Al parecer mordió el anzuelo.

Según la versión del burgomaestre, convencido de que lo iban a ayudar a conseguir un presupuesto extraordinario del MEF, firmó varios documentos y accedió a facilitarles su huella dactilar en un sensor biométrico.

La Policía sigue investigando si el burgomaestre es



César Nepo Zolla, presunta mano derecha del cabecilla de la organización criminal. Las cámaras de vigilancia lo registraron trasladando una laptop y dos maletines a la oficina de Surco donde se cometió el fraude.

tan inocente como jura. "Hay una responsabilidad culpable por parte del alcalde porque ha sido negligente al no tener la precaución debida y permitir que se manipulen las cuentas de la municipalidad", explica el coronel Freddy Delgado.

Con la información brindada por el alcalde, la banda sustituyó a los titulares de la cuenta bancaria del municipio —el tesorero y el gerente— por Fiorella Gallo Roncalla y Máximo Ojeda Cisneros, integrantes de la banda.

Con la nueva titularidad, las transferencias quedaron bajo control de los delincuentes.

Ese mismo día, a las 4 de la tarde, el alcalde se reunió por segunda vez con los fal-



Roy Chauca Tantaleán, integrante de la red criminal que se presentó en la Municipalidad de Chíncha como asesor de una congresista para ofrecerle apoyo técnico al alcalde.

sos asesores en una playa de estacionamiento de la avenida Paseo de la República, en el Cercado de Lima. Las cámaras registraron el encuentro que duró 14 minutos. El alcalde asegura que acudió convencido de que firmaría un oficio pendiente para un supuesto convenio con la PCM.

Esa tarde, cuando el gerente municipal Juan Rojas Astohuamán intentó ingresar a la plataforma del MEF, no pudo. Pensó que el sistema se había colgado. Al día siguiente, 23 de abril, la plataforma lo identificó como "usuario no autorizado".

Intuyendo que algo andaba mal, a las 7 de la noche denunció el hecho en el Depincrí de Chíncha y al día siguiente soli-



Daniel Jesús Mesones Mazzini, alias "Colorado". Identificado como el cabecilla de la organización criminal. Se encargaría de coordinar la creación de las empresas fachada.

citaron al Banco de la Nación el bloqueo de las cuentas, pero la banda ya había robado

S/ 9'984,793. La plata terminó en la cuenta de la empresa FFC, de los hermanos Noelia y Jackson Mora.

La empresa aparecía como proveedora de la Municipalidad de Pueblo Nuevo. En apariencia, las transferencias correspondían al pago de servicios de recojo de residuos sólidos y de servicios de carácter deportivo en el estadio municipal.

El 23 de abril de 2026 Daniel Mesones y los hermanos Jackson y Noelia Mora acudieron a una agencia del BCP para solicitar 10 cheques de gerencia. Cinco a favor de Inversiones Torrico y cinco a



General PNP Víctor Revoredo, jefe de la Dirincrí: "Fue a partir de esa detención (de Félix Saldarriaga) que empezamos a seguir el rastro del dinero, fuimos hacia atrás para reconstruir el caso y dimos con los involucrados".

el caso y dimos con los involucrados", dice el general Víctor Revoredo. Se logró recuperar S/ 8'067,497 que aún permanecían en cuentas bancarias. El resto fue retirado en efectivo.

El pasado 3 de julio la División de Estafas desplegó un operativo que culminó con la detención de 13 integrantes de la banda. Ocho de los detenidos, entre ellos Jackson Mora y los dos cabecillas, cumplen 15 meses de prisión preventiva.

FOTO JOEL DURÁN • HT3

tos", no puedo "imaginarme qué habría pasado si no lo hacíamos". Parece que nadie le ha aclarado aún a la congresista peruana que nunca lo han hecho! ¡Avanzaron igual, sin conseguirlo! Pero el TC dice lo contrario: exceptúa a quienes no obedecieron el procedimiento constitucional, porque de hecho no alcanzaron los votos mínimos. Bien entendido, hay una contradicción sutil pero clara entre la interpretación del TC (el no seguimiento del art. 89 inc. A) y la capacidad de sumar de los legisladores que sí siguieron el procedimiento previsto, pero sin alcanzar los votos mínimos necesarios ni respetando los tiempos correspondientes. ¡De hecho, se "apuraron" los legisladores! ¡En los hechos, no fue Castillo! Los únicos que "apresuraron" la situación (los que la volvieron más "anormal" todavía) fueron los que votaron en forma expés sin recabar los 104 votos. Pero nada les impedía, habiendo sumado 101, respetar la vacancia no inmediata (Castillo menos, ya que nadie lo obedecía y estaba con sus hijos en un auto). Entonces quienes "alteraron" la situación de "normalidad" procesal, los tiempos regula-

res, fueron los congresistas que se "apuraron" sin haber conseguido los votos mínimos. Pero igual votaron. Es decir: quisieron conseguirlos. Pero no pudieron. No es que la votación no existió. Si la misma no hubiera existido, la interpretación del TC sería más plausible. Pero habiendo habido votación, deja de serlo. Hay una contradicción entre la interpretación del TC y la justificación de los congresistas que vacaron a Castillo. No dicen lo mismo. Se contradicen entre sí.

Hay otro problema: al demorar la "recomendación" el grupo de trabajo de la ONU reduce a una modesta reparación civil algo mucho más grave: la afectación de los derechos políticos de millones de peruanos, que votaron una cosa, pero vieron 3 largos años otra muy distinta (gobernaron de facto quienes fueron derrotados en las urnas). Esta afectación democrática, ¿cómo se repara? No basta una reparación económica o civil individual a Castillo. El problema es mucho mayor. Es democrático. Es casi "irreparable" el daño producido. Por eso se plantearon sin éxito diversos *habeas corpus*. Walter Ayala ha actuado muy bien en este sentido. ■

los jueces utilicen el control difuso para no aplicarla. "Esta ley es parte de este cerco que intentan ir cerrando desde Fuerza Popular hacia el Poder Judicial. Las leyes anteriores que sacaron fueron desbaratadas con el control difuso. Esta sí entra al fondo, a la tipificación de la norma", dice.

Las consecuencias—advierten los especialistas—podrían trascender incluso las fronteras del país. Juan Álvarez Vita, embajador y especialista en derecho internacional, dice que "estas leyes deterioran la imagen del Perú como un país respetuoso de los tratados internacionales, lo que puede generar repercusiones económicas. Una de las condiciones para entrar en la OCDE, a la que el Perú aspira, es cumplir con compromisos y tratados internacionales".

También advierte un efecto inmediato sobre los jueces. "Los jueces se encuentran entre la espada y la pared porque con estas nuevas disposiciones son susceptibles de ser sancionados, incluso destituidos", afirma.

Meza coincide. "Los jueces están siendo coaccionados, presionados, incluso denunciados bajo el tipo penal de prevaricato por no aplicar una ley que es abiertamente inconstitucional e inconvencional", sostiene.

El impacto podría alcanzar incluso procesos ya iniciados. "La ley pretende aplicarse en forma retroactiva. Muchos casos ya juzgados o en pleno juzgamiento podrían pretender ampararse en esta ley y decir: mi conducta no se subsume en lo que esta ley establece, por lo tanto, no me pueden acusar de lesa humanidad. Los actos que cometí (...) quedarían simplemente como delitos comunes", afirma Meza.

Para Germán Vargas, de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, la ley refleja un fenómeno más amplio. El debilitamiento del derecho internacional frente a gobiernos dispuestos a ignorar los compromisos de sus Estados.

"Se está imponiendo, ya no la diplomacia y el derecho internacional, sino algo así como la ley del más fuerte, donde el que tiene poder puede desatender, burlarse y despotricar del derecho internacional considerándolo prácticamente un lastre", señala. ■

que ambos partidos formaron una alianza parlamentaria con Juntos por el Perú.

En esas conversaciones no solo se habló de votos. También se negoció el reparto del poder dentro del Parlamento bicameral. Presidencias de comisiones, vicepresidencias, secretarías y otros cargos en la estructura legislativa forman parte de las ofertas que circulan entre las bancadas para construir mayorías antes de la instalación del nuevo Congreso.

Detrás de ese reparto hay un objetivo político más amplio. Para Fuerza Popular controlar el Congreso significa iniciar el gobierno con una mayoría capaz de blindar a sus ministros frente a eventuales censuras y sacar adelante las primeras medidas que Keiko Fujimori ha anunciado para el inicio de su mandato, entre ellas el paquete de iniciativas contra el crimen organizado y las acciones vinculadas al fenómeno de El Niño Costero.

La mayor incertidumbre, sin embargo, no parece estar en el bloque de derecha. En la propia coalición opositora, pocos se atreven a asegurar cómo votarán las tres bancadas cuando llegue el momento de elegir las mesas directivas. "JP y Ahora Nación son los únicos fijos. El resto es una moneda al aire", resumió uno de los dirigentes que participa en esas coordinaciones.

La preocupación se concentra especialmente en Obras. A pesar de que este partido mantiene formalmente su alianza con Juntos por el Perú, en la oposición creen que algunos de sus parlamentarios podrían desmarcarse al momento de la votación. Al fin y al cabo, la elección de las mesas directivas se realiza mediante voto secreto. Ningún bloque puede saber con certeza si los compromisos asumidos durante las negociaciones se mantendrán cuando llegue el momento de votar.

Durante los últimos días, por lo menos tres integrantes de Obras han sostenido conversaciones con dirigentes de Renovación Popular. Según diversas fuentes, algunos de ellos han admitido en privado que se sienten más cerca de ese bloque que de la alianza encabezada por JP.

Las negociaciones por el manejo del Congreso bicameral avanzan al mismo tiempo

que Keiko Fujimori termina de definir el gabinete con el que iniciará su gobierno.

Según fuentes de esa agrupación, Luis Galarreta sigue siendo el principal candidato para presidir el Consejo de Ministros. El Ministerio de Economía recaería en Elmer Cuba, socio de Macroconsult.

Para el Ministerio del Interior se evalúan dos nombres: David Ojeda y César Astudillo, ambos generales del Ejército en retiro y exjefes del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Rafael Belaunde Llosa, mientras tanto, es voceado para el Ministerio de Defensa y el excandidato presidencial Carlos Espá para Relaciones Exteriores.

Marco Vinelli, responsable del plan de gobierno naranja, asumiría el Ministerio de Desarrollo Agrario, en tanto que Rafael Rey aparece como una de las cartas para dirigir Transportes y Comunicaciones.

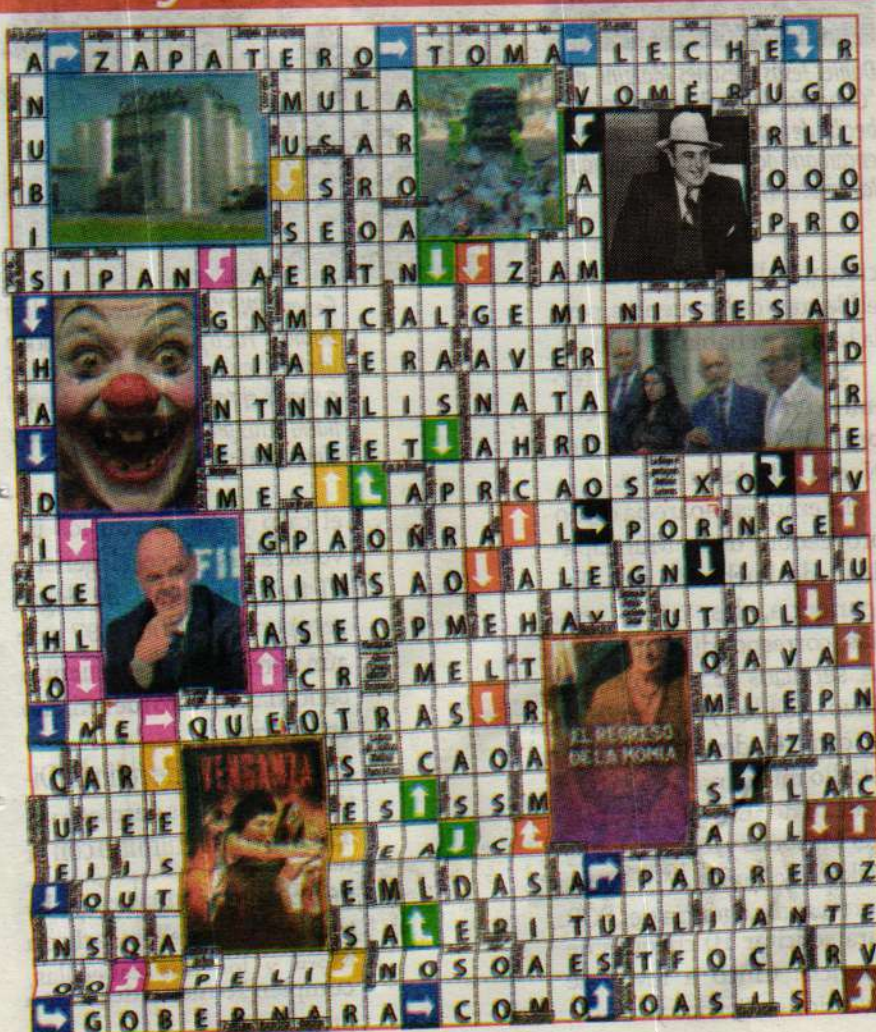
La mayor sorpresa, por ahora, se encuentra en Salud. El nombre que ahora circula con mayor fuerza es el de Luis Dyer Fernández, empresario e hijo de Luis Dyer Ampudia, accionista de la agroexportadora Camposol. El expremier aprista José Antonio Chang volvería al Ministerio de Educación, Cecilia Bácula asumiría Cultura y Raúl Pérez Reyes podría regresar al Ejecutivo como ministro de la Producción, cargo que ya ejerció durante el gobierno de Dina Boluarte.

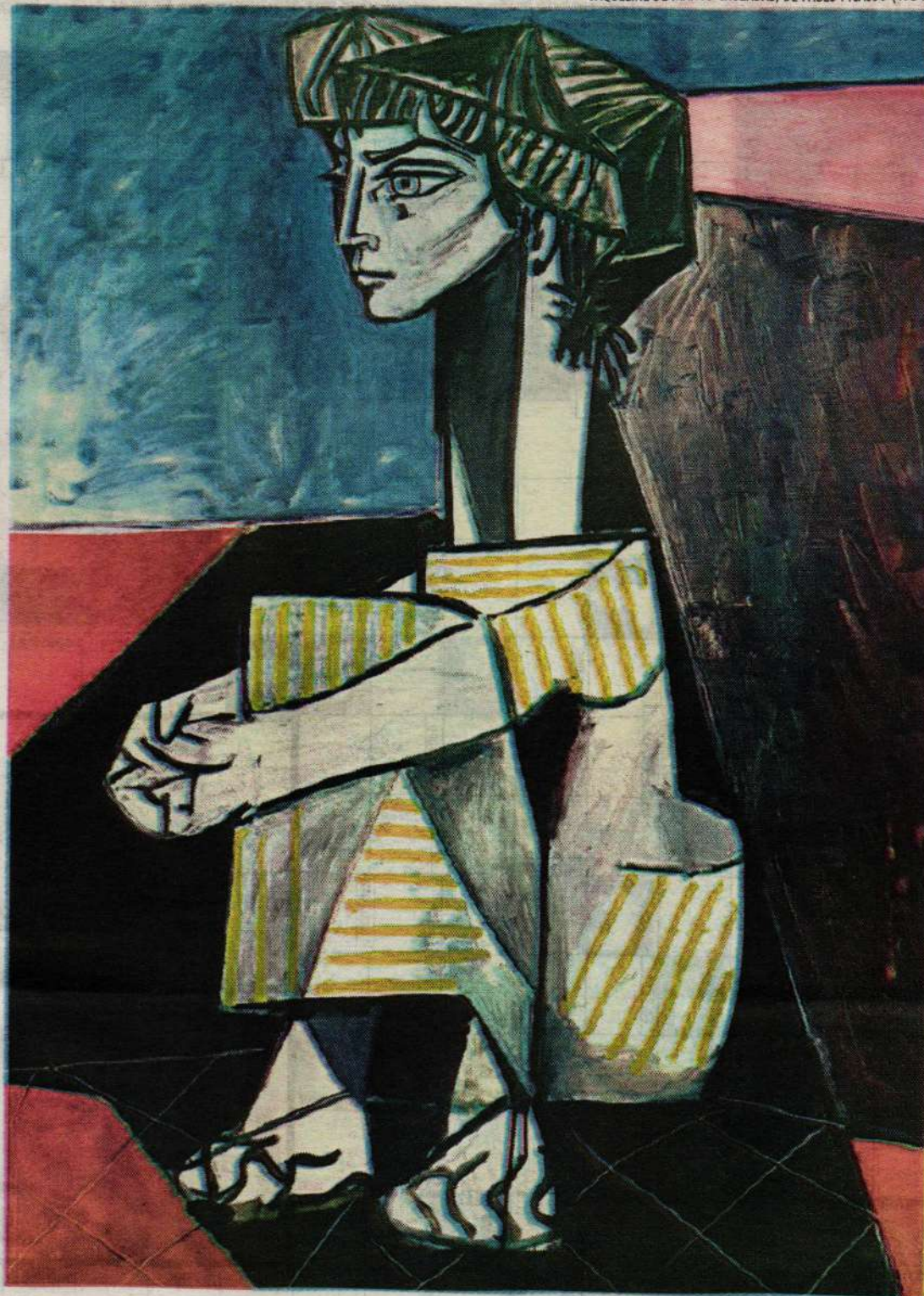
La lista aún no está cerrada y algunos nombres podrían cambiar antes del 28 de julio. Lo que sí parece bastante avanzada es la construcción anticipada de un esquema de poder que recuerda a la lógica desplegada por Alberto Fujimori durante la década de los noventa.

En los últimos días la presidenta electa ha insistido en un discurso de reconciliación, pluralismo y apertura. En paralelo, sus operadores negocian votos, presidencias de comisiones, mesas directivas y ministerios.

La apuesta consiste en llegar al cambio de mando con un gabinete de absoluta confianza y una mayoría parlamentaria construida antes de asumir el cargo. Eso le permitiría a Keiko Fujimori iniciar su gobierno con un nivel de control político que ninguno de sus antecesores inmediatos logró conseguir. ■

Pendograma solución anterior N°790





*Las columnas más
leídas están en*

HILDEBRANDT *en sus trece*

*Cada semana, textos que nos
ayudan a saber de qué se trata*

PENDEGRAMA N°791

PENDEGRAMA es un juego pendenciero. No se trata de recordar ciudades ni autores, ni de reconocer celebridades. Se trata de imaginar la palabra o la frase cachacienta que debería corresponder a cada imagen y, en algunos casos, a un par de imágenes vinculadas por alguna razón. Es más que un juego: es un desahogo insolente. Corresponde al espíritu de esta revista.



Ant. dos espacos
Sin valor
Bero



Recla de ingeniero
1,000 (romanos)
Segunda letra
Tercera vocal
Interj. de ánimo
Nitrogeno
Después de la P Apócope de uno
Rho



100 (romanos)
La primera
lengua provincial
Ant. festival musical
Se precipita
El (ingles)
Vecinas de la
Arte (latín)
Venera o edicio
1er hijo de Adán y Eva
lonelada



Potencia
Energía
Cero
Ant. cultura en China
Entre la A y la U
Halo
1 (romanos)
Ant. peruano
Playstation
Alampelo
Vocales débiles
Expresión de duda
1ª consonante



La muda
Inercia
Después de la Y
Ómicron
Seguro, salvado (ingles)
Bo (fusiona el boxeo, taekwondo y la danza)
Hijo (ing.)
Interj. de usa
Nuevo (alemán)
Este



La muda
Inercia
Después de la Y
Ómicron
Seguro, salvado (ingles)
Bo (fusiona el boxeo, taekwondo y la danza)
Hijo (ing.)
Interj. de usa
Nuevo (alemán)
Este



Primera persona
Llenen 24 horas
Plural (abrev.)
Dios de la guerra
Raph Lauren
De... a pa
Antes de la B
Dentro de
Como
Requisitoria
Puntura al temple
Quinas locales
Cemena
Vuelto
Azufre
Vecinas de la C
Litró
Versus (abrev.)
Ure
Después de la S
1ª nota musical



Primera persona
Llenen 24 horas
Plural (abrev.)
Dios de la guerra
Raph Lauren
De... a pa
Antes de la B
Dentro de
Como
Requisitoria
Puntura al temple
Quinas locales
Cemena
Vuelto
Azufre
Vecinas de la C
Litró
Versus (abrev.)
Ure
Después de la S
1ª nota musical



La muda
Inercia
Después de la Y
Ómicron
Seguro, salvado (ingles)
Bo (fusiona el boxeo, taekwondo y la danza)
Hijo (ing.)
Interj. de usa
Nuevo (alemán)
Este



Primera persona
Llenen 24 horas
Plural (abrev.)
Dios de la guerra
Raph Lauren
De... a pa
Antes de la B
Dentro de
Como
Requisitoria
Puntura al temple
Quinas locales
Cemena
Vuelto
Azufre
Vecinas de la C
Litró
Versus (abrev.)
Ure
Después de la S
1ª nota musical



Primera persona
Llenen 24 horas
Plural (abrev.)
Dios de la guerra
Raph Lauren
De... a pa
Antes de la B
Dentro de
Como
Requisitoria
Puntura al temple
Quinas locales
Cemena
Vuelto
Azufre
Vecinas de la C
Litró
Versus (abrev.)
Ure
Después de la S
1ª nota musical



La muda
Inercia
Después de la Y
Ómicron
Seguro, salvado (ingles)
Bo (fusiona el boxeo, taekwondo y la danza)
Hijo (ing.)
Interj. de usa
Nuevo (alemán)
Este



Primera persona
Llenen 24 horas
Plural (abrev.)
Dios de la guerra
Raph Lauren
De... a pa
Antes de la B
Dentro de
Como
Requisitoria
Puntura al temple
Quinas locales
Cemena
Vuelto
Azufre
Vecinas de la C
Litró
Versus (abrev.)
Ure
Después de la S
1ª nota musical



Primera persona
Llenen 24 horas
Plural (abrev.)
Dios de la guerra
Raph Lauren
De... a pa
Antes de la B
Dentro de
Como
Requisitoria
Puntura al temple
Quinas locales
Cemena
Vuelto
Azufre
Vecinas de la C
Litró
Versus (abrev.)
Ure
Después de la S
1ª nota musical



La muda
Inercia
Después de la Y
Ómicron
Seguro, salvado (ingles)
Bo (fusiona el boxeo, taekwondo y la danza)
Hijo (ing.)
Interj. de usa
Nuevo (alemán)
Este

SEMANARIO
HILDEBRANDT EN SUS TRECE
ES UNA PUBLICACIÓN DE PLUTÓN EDITORES S.A.C.
AÑO 17, NÚMERO 791
VIERNES 17 DE JULIO DEL 2026
DIRECTOR:
CÉSAR HILDEBRANDT
EDICIÓN GENERAL: REBECA DIZ REY

LOS ARTÍCULOS CON FIRMA SON DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.
REDACCIÓN: AMÉRICO ZAMBRANO, ELOY MARCHÁN, RICARDO VELAZCO, ALONSO ZAMBRANO, BRUNO AMORETTI, SHANNA TACO, ELIA Y. DIZ, FABRICIO CABRERA BUDEN
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: PAUL GIBSON VARILLAS **FOTOGRAFÍA:** JOEL DURÁN, CÉSAR ZAMALLOA **CORRECCIÓN:** MARÍA JIMÉNEZ **PENDEGRAMA:** LAURA YEPEZ ESPEJO
REDES SOCIALES: PIA HILDEBRANDT, ELIA Y. DIZ **COORDINACIÓN:** BRIANA BARRETO **COLABORADORES:** JUAN MANUEL ROBLES, RONALD GAMARRA, RODRIGO NÚÑEZ CARVALLO, RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE, ORLANDO MAZEYRA GUILLÉN, SONIA SUYÓN, DANIEL ESPINOSA, PEDRO CASUSOL **REDACCIÓN JR.** INDEPENDENCIA 208 OF. 402 MIRAFLORES.
TELÉF.: (01) 693-1082 **CONTÁCTENOS:** denuncias@hildebrandtensustrece.com prensa@hildebrandtensustrece.com www.facebook.com/semanariohildebrandtensustrece
TWITTER: @ensustrece IMPRESO EN LOS TALLERES DEL GRUPO LA REPÚBLICA HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ: N° 2010-05328 EDITADO EN LIMA JULIO 2026